

Meerjarenplan 2014-2019 Stad Geraardsbergen



Stadsbestuur Geraardsbergen
Weverijstraat 20 – 9500 Geraardsbergen
054 43 44 45
info@geraardsbergen.be
www.geraardsbergen.be

Inhoudstafel

Inhoudstafel	3
Een evenwichtig meerjarenplan	4
1. Opmaak van het meerjarenplan 2014-2019	4
2. Vijf speerpunten	6
3. Overige beleidsdoelstellingen	14
Strategische nota	16
1. DE PRIORITAIRE BELEIDSDOELSTELLING	16
Financiële nota	19
1. FINANCIËLE DOELSTELLINGENPLAN - M1	19
2. STAAT VAN HET FINANCIEEL EVENWICHT – M2	26
Toelichting bij het meerjarenplan	27
1. DE OMGEVINGSANALYSE	27
2. DE FINANCIËLE RISICO'S	82
3. DE BELEIDSDOELSTELLINGEN	84
4. DE INTERNE ORGANISATIE	85
5. DE PARTICIPATIES	92
6. DE FISCALITEIT	93
7. DE SCHULDEVOLUTIE	96

Een evenwichtig meerjarenplan

De grote lijnen van het beleid voor de komende jaren worden in dit Meerjarenplan 2014-2019 vastgelegd. Dit plan werd maandenlang voorbereid door bestuur en ambtenaren en is een evenwichtsoefening tussen enerzijds de noodzakelijke investeringen om de toekomst van onze stad veilig te stellen, en anderzijds een aantal besparingsmaatregelen om de uitgaven terug te dringen en de lagere inkomsten op te vangen.

1. Opmaak van het meerjarenplan 2014-2019

In 2013, het eerste jaar van deze legislatuur, werd hard gewerkt aan het opmaken van het meerjarenplan 2014-2019. Bestuur, administratie, adviesraden, inwoners en andere belangrijke actoren werden uitgebreid bevraagd en geconsulteerd. De visie en missie van de stad werd vastgelegd, cijfergegevens en onderzoeksresultaten werden geanalyseerd en geïnterpreteerd. De omgevingsanalyse en swot-analyse zijn daar het resultaat van.

Op basis daarvan werden vijf speerpunten geselecteerd waarrond het meerjarenplan werd opgebouwd:

- 1. De veiligheid en het veiligheidsgevoel verhogen.**
- 2. Het openbaar domein en het patrimonium aantrekkelijk maken.**
- 3. Economische bedrijvigheid en tewerkstelling stimuleren.**
- 4. Woonkwaliteit en huisvesting opwaarderen.**
- 5. Samenwerken aan een klantgerichte dienstverlening in synergie met het OCMW.**

Daarna werden concrete doelstellingen bepaald en actieplannen opgemaakt. Deze wensen werden vervolgens gebudgetteerd en aangepast aan de financiële haalbaarheid op korte en lange termijn.

In het meerjarenplan werd gezocht naar een evenwicht tussen enerzijds de noodzakelijke investeringen om de toekomst van onze stad veilig te stellen, en anderzijds een aantal besparingsmaatregelen om de uitgaven terug te dringen en de lagere inkomsten op te vangen.

De realisatie van het meerjarenplan zal een combinatie vergen van inzet van exploitatie- en investeringsmiddelen, maar ook en vooral van personeelsinzet.

a. Beleids- en beheerscyclus (BBC)

De opmaak van dit meerjarenplan was anders dan de opmaak van voorgaande beleidsplannen. Vooreerst zijn er de nieuwe richtlijnen van de Vlaamse overheid (de zgn. beleids- en beheerscyclus of BBC) die een totaal nieuwe manier van overheidsboekhouden introduceert, maar tevens zijn er de twee strikte budgettaire voorwaarden. De eerste moet het financieel evenwicht op korte termijn garanderen (het resultaat op kasbasis moet jaarlijks positief zijn) en de tweede die op lange termijn voor een financieel gezonde stad moet zorgen, de autofinancieringsmarge. Deze laatste houdt

in dat er bij het beëindigen van dit meerjarenplan, in 2019, voldoende overschot moet zijn om de schuldenlast te kunnen betalen.

b. Financiële context: “Besparen om te kunnen investeren”.

De gevolgen van de financiële en economische crisis laten zich ook bij de stad voelen. Aan inkomstzijde is er het wegvallen van het jaarlijks dividend van de Gemeentelijke Holding en van de dividenden uit de intercommunales. Daarnaast werden de steden ook geconfronteerd met de niet-indexering van de toelagen voor de GESCO's en het wegvallen van andere subsidies van de hogere overheden en met het stagneren van de ontvangsten ingevolge de crisis. Aan de uitgavenzijde zorgt de pensioenproblematiek eveneens voor een zeer aanzienlijke verzwaring van de lasten voor de komende jaren.

Meer specifiek voor Geraardsbergen zijn ook de volgende kerngegevens inzake fiscaliteit van belang:

- het kadastraal inkomen en bijgevolg de opbrengst uit onroerende voorheffing zijn aan de lage kant.
- de opbrengsten van de lokale fiscaliteit zijn lager dan gemiddeld in vergelijking met de cluster van vergelijkbare steden.

Ingrijpende maatregelen zijn dan ook noodzakelijk om een budget en een meerjarenplan in evenwicht te kunnen voorleggen. Hierbij is het uitgangspunt geweest om waar mogelijk te besparen en waar nodig correcte tarieven te hanteren voor welbepaalde dienstverlening.

Aan de onroerende voorheffing wordt niet geraakt. De aanvullende personenbelasting zal dalen vanaf het jaar 2017 tot minimum 7,9%.

Daarnaast zal er naar de afschaffing van de belasting op drijfkracht gestreefd worden om de lokale ondernemers meer ruimte te geven en hen zeker niet met bijkomende uitgaven te belasten. De belasting op de drijfkracht werd al voor meer dan 400 ondernemingen en zelfstandigen afgeschaft vanaf 2013 en zal tegen 2017 volledig worden afgebouwd.

Er zullen ook een aantal nieuwe ontvangsten gegenereerd moeten worden.

De kosten voor welbepaalde individueel gerelateerde diensten zullen aangerekend worden. Er zal eveneens een inhaalbeweging van alle tarieven gebeuren omdat er gedurende jaren geen enkele vorm van indexering werd toegepast.

De logiesverstrekkennde bedrijven zullen een verblijfstaks moeten aanrekenen. De belasting op tweede verblijven wordt verhoogd.

De toekenning van premies en geschenken worden aangepast. Premies voor inbraakbeveiliging en zonneboilers worden geschrapt.

Het vroegere krediet van de geboortepremie , van de mantelzorgpremie en van de toelagen externe actoren wordt overgeheveld naar het OCMW om te investeren in een gericht doelgroepenbeleid.

De uitvoering van de gekozen dienstverlening zal steeds voorafgegaan worden door een kosten-batenanalyse:

- er zal meer aandacht besteed worden aan de kosten-/batenanalyse van de taken die in eigen beheer gebeuren en de taken die uitbesteed worden aan of in samenwerking gebeuren met derden;
- bij de opstart van projecten worden voorafgaand alle subsidiemogelijkheden gescreend;
- aankopen, diensten en leveringen zullen zo veel mogelijk gebundeld worden voor stad, OCMW, politie, AGB.

Aan de uitgavenzijde zal er bespaard worden op werkingskosten (11%) en toelagen.

De personeelskost zal beheerst worden door de personeelsleden die tijdens de huidige bestuursperiode met pensioen vertrekken niet te vervangen tenzij de dienstverlening aan de burger ernstig in het gedrang zou komen.

Het bestuur streeft naar een doelgerichte en efficiënte dienstverlening waarbij een transparante, laagdrempelige en snelle communicatie aan de bevolking voorop staat en zal hiervoor de nodige financiële middelen voorzien om hierin te kunnen investeren.

Er werd een investeringsprogramma voorbereid: een stad die niet investeert, gaat immers achteruit. Het is een ambitieus programma om van Geraardsbergen een aantrekkelijke stad te maken.

De financiering van de investeringen gebeurt met eigen middelen (ongeveer 70 tot 80 %), leningen (ongeveer 10 tot 20 %), verkopen (tussen 0 en 10 %) of subsidies (ongeveer 10 %).

2. Vijf speerpunten

1. De veiligheid en het veiligheidsgevoel verhogen

Geraardsbergen wil deze legislatuur sterk inzetten op veiligheid.

Iedereen wil wonen, werken, winkelen in een stad waar men zich veilig voelt en waar men met een gerust gemoed de straat op kan.

Geraardsbergen streeft naar een evenwichtig veiligheidsbeleid, waarbij een balans wordt gezocht tussen preventief en repressief optreden. Preventief om onveilige situaties en overlast te voorkomen, maar ook repressief indien dit noodzakelijk is. Dit vraagt uiteraard de inzet en samenwerking van verschillende betrokken partners met als gemeenschappelijk doel te komen tot een integrale aanpak van veiligheid en het veiligheidsgevoel.

Verkeersveiligheid is een grote bezorgdheid van de inwoners. Een veilige mobiliteit met bijzondere aandacht voor de zwakke weggebruiker is een belangrijke beleidsdoelstelling.

De recente geschiedenis leert ons dat wateroverlast een concreet probleem is voor de bewoners van overstromingsgevoelige gebieden. Daarom wordt hier onder het thema 'veiligheid' ook aandacht gegeven aan de beheersing van de waterkwantiteit.

a. De toelage van de lokale politie verhogen

- Er worden bijkomende middelen voorzien (ten opzichte van 2013 een stijging van 16,6%) om de inzet van politiepersoneel, technische middelen (o.a. nummerplaatherkenning), drugshond, ... te verhogen.

b. Actief aanpakken van allerlei vormen van overlast en middelengebruik

- Intensief samenwerken met politie en justitie in functie van een proactief veiligheidsbeleid.
- Het ondersteunen van de uitvoering van het zonaal veiligheidsplan.
- Betrekken van burgers bij de inzet van middelen m.b.t. veiligheid (cfr. Buurt Bestuurt).
- GAS-bemiddeling als sensibiliseringsmiddel verder ondersteunen.
- Camerabewaking op strategisch belangrijke plaatsen voorzien.
- Aanstellen van een drugscoördinator en opmaak van een beleidsplan "middelengebruik".

c. Inzetten op verkeersveiligheid

- Aandacht voor de zwakke weggebruiker door o.a.
 - o De verkeersveiligheid in schoolomgevingen en zwarte punten aan te pakken.
 - o Waar mogelijk worden fietssuggestiestroken voorzien.
 - o Voorzien van fietsenstallingen op belangrijke plaatsen in het stadscentrum.
 - o Ontwikkelen van een schoolroutekaart.
- Realiseren van een betere doorstroming voor het verkeer en promoten van alternatief vervoer:
 - o Creëren van nieuwe parkeerplaatsen, investeren in parkings waar mogelijk.
 - o Evolueren naar een verkeersluwe binnenstad.
 - o Aandacht voor bereikbaarheid van het centrum met het openbaar vervoer en de fiets.
 - o Het weren van zwaar verkeer in de dorpskernen en het stadscentrum.

d. De kwantiteit van het water op een integrale manier beheersen

- Opmaken en evalueren van een beheerplan 'maatregelen tegen wateroverlast' op vlak van bescherming, voorkoming en paraatheid.
- De aankoop van verplaatsbare dammen.
- Integrale aanpak van het waterbeleid, o.a. door samenwerking met de waterwegbeheerders en Aquafin.
- Opmaak van een onderhoudsprogramma voor (straat)grachten;
- Beperken van verhardingen, en hierdoor de mogelijkheid tot infiltratie maximaliseren, door onder meer;
 - o gebruik van waterdoorlatende materialen;
 - o bermen niet te verharden;
 - o overwelden van grachten te beperken tot het strikte minimum.

2. Het openbaar domein en het patrimonium aantrekkelijk maken

Uit de omgevingsanalyse is de vraag naar het onderhoud van de stad zeer duidelijk naar voor gekomen. De bevolking wenst dat wordt ingezet op het aantrekkelijk en leefbaar maken van onze stad. Hier zal de komende legislatuur sterk op ingezet worden.

a. Ontwikkelen van stadsprojecten

- Uitvoeren van het masterplan van het Abdijpark.
- De toegangspoorten tot de stad aantrekkelijker maken (cfr. Weverijstraat).
- De Markt aangenamer en gezelliger maken.
- De verwezenlijking van het Masterplan Stationsomgeving in samenwerking met de partners voorbereiden (o.a. opmaak plannen).
- Abdij - restauratie en renovatie Abtenhuis.
- Gefaseerde bouw bibliotheek/archief.
- Bijkomende sportinfrastructuur voorzien.

b. Optimaliseren van het gebruik van de infrastructuur en de algemene staat van het openbaar domein verbeteren:

- Ontwikkelen van een toekomstvisie omtrent de kerkgebouwen.
- Aanzet tot het herbestemmen van het beschermde gedeelte van het Vincent-gebouw tot museale functie.
- Opmaken en uitvoeren van een onderhoudsplan voor de gebouwen.
- Renoveren van de gebouwen privaat patrimonium:
 - De kunstacademie verder renoveren.
 - Renovatie gemeentehuis Grimminge tot buurthuis.
 - Renovatie ex-postgebouw Idegem.
 - Verhogen van de toegankelijkheid van het patrimonium.
- De stedelijke infrastructuur in stand houden en degelijk onderhouden of verkopen. De middelen die voortvloeien uit de verkoop of de verhuur kunnen geherinvesteerd worden in het patrimonium.
 - Verkoop pastorie Grimminge.
 - Verkoop pastorie Zandbergen.
 - Verkoop woning Nederboelare.
 - Verkoop gebouw Collegestraat.
- Structurele werken uitvoeren en systematisch onderhouden van de wegenis en de wegsignalisatie
 - Abdijstraat – Denderstraat.
 - Bovenkassei – afkoppeling.
 - Buizemontstraat - aanleggen gescheiden riolering.
 - Dierkoststraat - Pachterstraat & Aansluiting Guilleminlaan.
 - Hoog Waterlooos / Eikestraat - Gbergen-Herzele.
 - Smeerebbe - collector Fase 2 & Boskouter, Simoen-Vloerzegem-Holle-en Neerstraat.
 - Oude Steenweg – renovatie.
 - N495 - fietspad Viane tussen Renskouter en Galmaarden.
 - N495 - schoolomgeving Akrenstraat.
 - Onderhoud riolering en wegenis algemeen.
 - Bosberg renovatie (beschermde monument).
 - Veldekensdreef - realisatie gescheiden rioleringsstelsel.
 - Studiekosten diverse rioleringswerken.

- Trage wegen.
- Benedenstraat (dijken, weg en riolering).

c. De openbare ruimte van het centrum en de dorpskernen omvormen tot veilige, nette en aantrekkelijke ontmoetingsplaatsen:

- Kunstwerken plaatsen in de deelgemeenten of in het centrum.
- Gerichte sensibiliseringcampagnes rond zwerfvuil en sluikstort opzetten en repressief optreden.
- Het activeren van leefloners voor het rein houden van de openbare ruimte.
- Aanleggen van een skateterrein.

3. Economische bedrijvigheid en tewerkstelling stimuleren

De huidige actieve werking van de stad inzake economische ontwikkeling is vooral inclusief ingebed in andere beleidsdomeinen (ruimtelijke ordening, financiën) of gedelegeerd aan de Intercommunale SOLVA, het bedrijvencentrum of het Autonoom Gemeentebedrijf Geraardsbergen (ontwikkeling bedrijventerreinen).

Het bestuur wil het economisch beleid centraal stellen: tewerkstelling creëren en welvaart verhogen door het economisch klimaat op te waarderen en ook inzetten op sociale economie.

Daarnaast wil het bestuur er ook voor zorgen dat Geraardsbergen een toeristisch aantrekkelijke stad blijft en zet hiervoor in op de verhoging van het verblijfstoerisme en citymarketing.

a. De uitbouw en ondersteuning van handel en ondernemingen wordt planmatig aangepakt

- De openbare voorzieningen van de bestaande industrieterreinen worden opgefrist.
- De bewegwijzering in en naar de industrieterreinen wordt vernieuwd.
- Ontwikkeling opvolgen van de Unalsite, Denderland shopping, baanwinkels, leemontginning.
- Regelmatig contactmomenten organiseren met winkeliers en ondernemers.
- Er wordt een elektronische nieuwsbrief voor bedrijven en handelaars gemaakt.
- Er wordt een startersmoment georganiseerd voor nieuwe ondernemers.
- Er wordt een bedrijveninventaris opgesteld.

b. Lokale tewerkstelling verhogen met specifieke aandacht voor kansengroepen en jongeren

- De tewerkstellingskansen van schoolverlaters verbeteren door een flankerend onderwijsbeleid.
- Het organiseren van een jaarlijkse jobbeurs.
- Maatwerkplan rond tewerkstelling wordt opgesteld, "concordia 2020".
- Het ondersteunen van de verdere uitbouw van de reguliere tewerkstelling in het Normaal Economisch Circuit (NEC)
- Regierol sociale economie opnemen in het kader van intergemeentelijke samenwerking.

c. De stad maakt van de binnenstad een aantrekkelijke winkelzone

- De reglementering bewonerskaarten aanpassen in functie van wonen en bedrijvigheid in het centrum.
- Uitwerken van een winkel- en horecabeleidsplan.
- Uitwerken van 'winkelnota 2.0'.

4. Woonkwaliteit en huisvesting opwaarderen

Er worden budgetten voorzien om het woningenbestand in Geraardsbergen op te waarderen. Er zal eveneens een actief huisvestingsbeleid gevoerd worden. De kwaliteit van de woningen en de leefbaarheid in de woningen zal in nauwe samenwerking met het OCMW en de politie opgevolgd worden.

a. Opwaarderen van het woningenbestand en de kwaliteit van de woningen

- Projectontwikkelaars aantrekken om onaangepaste woningen in de binnenstad om te vormen tot kwaliteitsvolle wooneenheden.
- Aankoop en renovatie woningen en terug verkopen.
- Het voeren van een actieve kwaliteitsbewaking eventueel in samenwerking met het OCMW en andere partners door oa:
 - o screenen van woningen.
 - o aanpakken van het wederverhuren van onbewoonbaar verklaarde woningen.
 - o samenwerken met externe partners in functie van de veiligheid in meergezinswoningen.
 - o opsporen en saneren van onveilige, onhygiënische en mensonwaardige woontoestanden.
- Het voeren van een actief leegstandsbeleid.
- Controle op het effectief gebruik van tweede verblijven.

5. Samen werken aan een klantgerichte dienstverlening in synergie met het OCMW

De diensten van de stad en het OCMW zullen samengebracht worden om de efficiëntie te verhogen.

Steeds verdere en meer doorgedreven digitalisering is een streefdoel. Het biedt heel wat mogelijkheden op het gebied van een efficiënte dienstverlening naar de klanten en naar efficiëntere samenwerking tussen de diensten intern en extern.

Naast de technische innovaties, wil Geraardsbergen ook de inspraak en de participatie verhogen van de burgers. Niet alleen via de klassieke kanalen van adviesraden en bewonersraden, maar ook via enquêtes en informele contacten.

a. Samenwerking met het OCMW

- Er wordt op een geïntegreerde en integrale manier samengewerkt tussen stad en OCMW
 - o De decretale graden van beide entiteiten worden gedeeld.
 - o De ondersteunende diensten van stad en het OCMW werken samen (oa. de diensten communicatie, ICT, personeel, financiën-centrale aankoopdienst en technische zaken) en komen onder één leiding.
 - o Gezamenlijk gebruik van de infrastructuur van beide entiteiten.
 - o Centraliseren op één locatie van kantoorfuncties stad/ocmw.
 - o Er wordt een gezamenlijk HRM-beleid opgezet.

b. Klantvriendelijke dienstverlening

- De dienstverlening wordt administratief vereenvoudigd en gedigitaliseerd.
 - o Er wordt een centrale 'snelbalie' ontwikkeld.
 - o De openingsuren van de diensten worden aangepast in functie van de verhoogde toegankelijkheid voor de klanten.
 - o Er zal maximaal gebruik gemaakt worden van de digitale ontwikkeling.
 - o De benodigde interne bedrijfsprocessen worden uitgewerkt en geïmplementeerd in CRM.
 - o Een uniforme digitale dossierverwerking in alle stadsdiensten wordt ingevoerd.
 - o Het managementteam en het bestuur krijgen de nodige rapporteringsmiddelen om een correcte en snelle opvolging van de beleidsdoelstellingen te kunnen verzekeren, door het implementeren van een geautomatiseerde rapportage- en beheersomgeving via de CRM-toepassing.
- De communicatie met inwoners en andere partners wordt gedifferentieerd en geoptimaliseerd;
 - o De website wordt vernieuwd.
 - o Een policy voor sociale media vanuit verschillende stadsdiensten zal uitgewerkt worden.
 - o Er wordt gewerkt naar het mogelijk maken van mobiel werken en het ter beschikking stellen van mobiele diensten ten aanzien van medewerkers, bestuur en inwoners. Zo zullen er o.a. apps (of mobiele website) voorzien worden voor Geraardsbergen (FixMyStreet, stadsapp.).

- De communicatie van stad, politie en OCMW zal gestructureerd en geïntegreerd worden in alle stadscommunicatiekanalen.
- Een draaiboek voor de communicatie bij evenementen en bij openbare werken wordt opgemaakt.
- Voor crisiscommunicatie worden bovenlokale pistes uitgezocht.

c. Participatie

- De inspraakorganen van de stad zijn actief betrokken bij het beleid.
 - Systematiseren van de doorstroming van vragen/suggesties vanuit de adviesraden binnen de stadsadministratie.
 - De oprichting van bewonersplatformen stimuleren.
 - Participatieve democratie voor de inwoners via de bewonersplatformen.
 - Kinderen en jongeren worden betrokken bij het beleid.
 - Verhogen van burgerparticipatie bij het bepalen van de inrichting en de werken aan het openbaar domein.
- Meer burgers participeren aan het beleid.
 - Er worden verschillende inspraakmomenten georganiseerd.
 - Er wordt rekening gehouden met de stem van de minderheden in beleidsplanning, evaluatie en bijsturing.
 - Er wordt deelgenomen aan regionale inspraak- en overlegmomenten.
 - De burger wordt via e-participatie betrokken.

3. Overige beleidsdoelstellingen

1) Toerisme verder uitbouwen

a. Aantrekken van nieuwe doelgroepen

- Aanbod beter bekend maken naar verenigingen, reisbureaus en autocars.
- Gerichtte promotie naar Wallonië als prioritaire markt.
- Aantrekken van free-publicity voor Geraardsbergen.
- Nieuwe arrangementen uitwerken om verblijfstoerisme te stimuleren.

b. Herkenbaarheid en beleving van de stad vergroten

- Ontwikkelen van 2 toeristische wandelingen met vertrek en aankomst op de Markt.
- Ontwikkelen van 2 fietstochten met vertrek en aankomst op de Markt.
- Ondersteunen van toeristische evenementen ism externe partners.
- Opening toeristisch seizoen ism met B&B's en andere externe partners (Dag van de Mattentaart, de Padstappers).
- Geraardsbergen Jazzstad.
- Organiseren van de kerstmarkt in eigen beheer.
- Breder promoten van het Krakelingenfeest volgens de UNESCO-richtlijnen.

2) Een kwalitatief, gevarieerd en afgestemd vrijetijdsaanbod ontwikkelen

- Optimaliseren van de bestaande infrastructuur via de investeringen opgenomen binnen het AGB.
- De organisatie van jeugdcultuurprojecten wordt ondersteund.
- Kwaliteitsvol kunstonderwijs gericht op diverse doelgroepen wordt ingericht.
- Er komt een centraal vrijwilligersloket met een informatief luik en een vacaturedatabank.

3) Aandacht voor een zorgzame samenleving

a. Voeren van een flankerend onderwijsbeleid en opvoedingsondersteunend beleid

- Het uitwerken van stedelijke initiatieven in overleg met de onderwijsinstellingen.
- Een actieve rol spelen in het Lokaal overlegplatform.
- Het opstarten van een traject rond 'ouderbetrokkenheid' in de basisscholen.
- Het ondersteunen van initiatieven die bijdragen tot de aanpak van probleemgedrag op school en het voorkomen van schooluitval.
- Ondersteunen van het basisonderwijs in de communicatie met ouders.
- Het werken rond opvoedingsondersteuning desgevallend intergemeentelijk.
- Gezinnen zullen terecht kunnen bij een Lokaal Loket Kinderopvang.

b. Strijden tegen sociale uitsluiting en kansarmoede in samenwerking met de partners

- Het ondersteunen van het project 'toeleiders in diversiteit' (toeleiden van nieuw- en oudkomers naar diensten en het verlagen van drempels.
- Het organiseren van een dialoog met mensen in armoede, in samenwerking met het OCMW.

- Ondersteunen van de oprichting van een mindermobielen centrale.

c. Het voeren van een diversiteitsbeleid

- Inzetten van een integratieambtenaar die verantwoordelijk is voor de coördinatie van het integratiebeleid.
- Het organiseren van een structureel overleg tussen de stad en alle externe actoren betrokken bij het integratiebeleid.
- Ondersteunen van externe diensten/bedrijven/organisatie om minderheidsgroepen te bereiken.

d. Het ondersteunen en promoten van de Noord-Zuid werking

- Het ondersteunen van organisaties/scholen die werken rond Noord-Zuid problematiek.
- Het coördineren van de acties inzake ontwikkelingssamenwerking.
- Het tonen van een engagement omtrent maatschappelijk verantwoord ondernemen door een doordacht aankoopbeleid.

4) Duurzaam beleid

a. Evolueren naar een klimaatneutrale stad

- Het energieverbruik van het stedelijk patrimonium verlagen.
- Opmaken van energiecertificaten van het eigen patrimonium.
- Verhogen van de isolatiewaarde van de gebouwen.

b. Bewerkstelligen van milieuvriendelijkere mobiliteit

- Analyse van de staat van het voertuigenpark en opmaak van een investeringsplan.
- Promoten van alternatieve vervoersmodi bij burgers en personeel.

c. Voeren van een coherent beleid rond milieuverantwoord productgebruik

- Systematisch opnemen van milieucriteria bij overheidsopdrachten.
- Uitvoeren van het pesticidenreductieplan.
- Volledig pesticidenvrij beheren van het openbaar domein invoeren vanaf 2015.
- Zoutgebruik strooidiensten terugdringen d.m.v. alternatief product (pekel) en invoeren van een efficiënt computergestuurd strooisysteem.

Strategische nota

1. DE PRIORITAIRE BELEIDSDOELSTELLING

Strategische doelstelling: Veilige stad

Inwoners en bezoekers van Geraardsbergen voelen zich veilig en zijn veilig in onze stad.

	Exploitatie			Investerings			Liquiditeiten		
	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>
2014	4.024.219,50	127.057,00	-3.897.162,50	267.000,00	75.000,00	-192.000,00	0,00	0,00	0,00
2015	4.065.930,65	128.107,57	-3.937.823,08	740.000,00	0,00	-740.000,00	0,00	0,00	0,00
2016	4.108.474,50	129.168,00	-3.979.306,50	540.000,00	0,00	-540.000,00	0,00	0,00	0,00
2017	4.152.067,50	130.240,00	-4.021.827,50	40.000,00	0,00	-40.000,00	0,00	0,00	0,00
2018	4.196.161,50	131.330,00	-4.064.831,50	40.000,00	0,00	-40.000,00	0,00	0,00	0,00
2019	4.240.748,50	132.420,00	-4.108.328,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Beleidsdoelstelling: De veiligheid en het veiligheidsgevoel verhogen

Geraardsbergen wil deze legislatuur sterk inzetten op veiligheid.

Iedereen wil wonen, werken, winkelen in een stad waar men zich veilig voelt en waar men met een gerust gemoed de straat op kan.

Geraardsbergen streeft naar een evenwichtig veiligheidsbeleid, waarbij een balans wordt gezocht tussen preventief en repressief optreden. Preventief om onveilige situaties en overlast te voorkomen, maar ook repressief indien dit noodzakelijk is. Dit vraagt uiteraard de inzet en samenwerking van verschillende betrokken partners met als gemeenschappelijk doel te komen tot een integrale aanpak van veiligheid en het veiligheidsgevoel.

Verkeersveiligheid is een grote bezorgdheid van de inwoners. Een veilige mobiliteit met bijzondere aandacht voor de zwakke weggebruiker is een belangrijke beleidsdoelstelling. De recente geschiedenis leert ons dat wateroverlast een concreet probleem is voor de bewoners van overstromingsgevoelige gebieden. Daarom wordt hier onder het thema 'veiligheid' ook aandacht gegeven aan de beheersing van de waterkwantiteit.

De toelage van de lokale politie verhogen

- Er worden bijkomende middelen voorzien (ten opzichte van 2013 een stijging van 16,6%) om de inzet van politiepersoneel, technische middelen (o.a. nummerplaatherkenning), drugshond, ... te verhogen.
Actief aanpakken van allerlei vormen van overlast en middelengebruik
- Intensief samenwerken met politie en justitie in functie van een proactief veiligheidsbeleid.
- Het ondersteunen van de uitvoering van het zonaal veiligheidsplan.
- Betrekken van burgers bij de inzet van middelen m.b.t. veiligheid (cfr. Buurt Bestuurt).
- GAS-bemiddeling als sensibiliseringsmiddel verder ondersteunen.
- Camerabewaking op strategisch belangrijke plaatsen voorzien.
- Aanstellen van een drugscoördinator en opmaak van een beleidsplan "middelengebruik".

Inzetten op verkeersveiligheid

- Aandacht voor de zwakke weggebruiker door o.a.
 - o De verkeersveiligheid in schoolomgevingen en zwarte punten aan te pakken.
 - o Waar mogelijk worden fietssuggestiestroken voorzien.
 - o Voorzien van fietsenstallingen op belangrijke plaatsen in het stadscentrum.
 - o Ontwikkelen van een schoolroutekaart.
- Realiseren van een betere doorstroming voor het verkeer en promoten van alternatief vervoer:
 - o Creëren van nieuwe parkeerplaatsen, investeren in parkings waar mogelijk.
 - o Evolueren naar een verkeersluwe binnenstad.
 - o Aandacht voor bereikbaarheid van het centrum met het openbaar vervoer en de fiets.
 - o Het weren van zwaar verkeer in de dorpskernen en het stadscentrum.

Actieplan APP01: Ondersteunen van de veiligheidsdiensten

	Exploitatie			Investerings			Liquiditeiten		
	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>
2014	3.660.265,00	0,00	-3.660.265,00	125.000,00	75.000,00	-50.000,00	0,00	0,00	0,00
2015	3.696.867,65	0,00	-3.696.867,65	200.000,00	0,00	-200.000,00	0,00	0,00	0,00
2016	3.733.836,00	0,00	-3.733.836,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	3.771.170,00	0,00	-3.771.170,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	3.808.880,00	0,00	-3.808.880,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	3.846.970,00	0,00	-3.846.970,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Actieplan APP02: Verbeteren van de verkeersveiligheid

	Exploitatie			Investerings			Liquiditeiten		
	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>
2014	66.750,00	0,00	-66.750,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	66.800,00	0,00	-66.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	66.810,00	0,00	-66.810,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	66.820,00	0,00	-66.820,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	66.830,00	0,00	-66.830,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	66.840,00	0,00	-66.840,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Actieplan APP03: Verhogen van het veiligheidsgevoel

	Exploitatie			Investerings			Liquiditeiten		
	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>
2014	297.204,50	127.057,00	-170.147,50	92.000,00	0,00	-92.000,00	0,00	0,00	0,00
2015	302.263,00	128.107,57	-174.155,43	40.000,00	0,00	-40.000,00	0,00	0,00	0,00
2016	307.828,50	129.168,00	-178.660,50	40.000,00	0,00	-40.000,00	0,00	0,00	0,00
2017	314.077,50	130.240,00	-183.837,50	40.000,00	0,00	-40.000,00	0,00	0,00	0,00
2018	320.451,50	131.330,00	-189.121,50	40.000,00	0,00	-40.000,00	0,00	0,00	0,00
2019	326.938,50	132.420,00	-194.518,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Actieplan APP04: Beheersen van de waterkwantiteit

	Exploitatie			Investeringen			Liquiditeiten		
	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>	<i>Uitgave</i>	<i>Ontvangst</i>	<i>Saldo</i>
2014	0,00	0,00	0,00	50.000,00	0,00	-50.000,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	500.000,00	0,00	-500.000,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	500.000,00	0,00	-500.000,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Financiële nota

1. FINANCIËLE DOELSTELLINGENPLAN - M1

	Jaar 2014			Jaar 2015			Jaar 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
ALGEMENE FINANCIERING	13.121.405	35.293.258	22.171.853	13.268.214	32.435.711	19.167.497	14.497.803	34.275.971	19.778.168
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	13.121.405	35.293.258	22.171.853	13.268.214	32.435.711	19.167.497	14.497.803	34.275.971	19.778.168
Exploitatie	7.538.879	26.880.465	19.341.586	7.675.621	27.522.918	19.847.297	7.790.344	28.163.178	20.372.834
Investerings	2.000.000		-2.000.000	2.000.000		-2.000.000	3.000.000		-3.000.000
Andere	3.582.526	8.412.793	4.830.267	3.592.593	4.912.793	1.320.200	3.707.459	6.112.793	2.405.334
ALGEMEEN BESTUUR	9.627.302	1.434.684	-8.192.618	7.128.994	926.427	-6.202.567	7.011.232	1.078.187	-5.933.045
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	9.627.302	1.434.684	-8.192.618	7.128.994	926.427	-6.202.567	7.011.232	1.078.187	-5.933.045
Exploitatie	6.680.802	784.684	-5.896.118	6.790.894	776.427	-6.014.467	6.870.032	778.187	-6.091.845
Investerings	2.946.500	650.000	-2.296.500	338.100	150.000	-188.100	141.200	300.000	158.800
Andere									
ZICH VERPLAATSEN EN MOBILITEIT	4.408.501	300.700	-4.107.801	2.668.282	143.000	-2.525.282	3.480.893	508.264	-2.972.629
Prioritaire beleidsdoelstellingen	66.750		-66.750	66.800		-66.800	66.810		-66.810
Exploitatie	66.750		-66.750	66.800		-66.800	66.810		-66.810
Investerings									
Andere									
Overig beleid	4.341.751	300.700	-4.041.051	2.601.482	143.000	-2.458.482	3.414.083	508.264	-2.905.819
Exploitatie	1.351.751	143.000	-1.208.751	1.371.482	143.000	-1.228.482	1.384.083	143.000	-1.241.083
Investerings	2.990.000	157.700	-2.832.300	1.230.000		-1.230.000	2.030.000	365.264	-1.664.736
Andere									

	Jaar 2017			Jaar 2018			Jaar 2019		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
ALGEMENE FINANCIERING	11.834.787	31.826.534	19.991.747	11.991.606	32.022.982	20.031.376	12.003.565	30.698.187	18.694.622
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	11.834.787	31.826.534	19.991.747	11.991.606	32.022.982	20.031.376	12.003.565	30.698.187	18.694.622
Exploitatie	7.867.663	28.813.741	20.946.078	7.888.637	29.385.189	21.496.552	7.871.963	30.115.394	22.243.431
Investerings									
Andere	3.967.124	3.012.793	-954.331	4.102.969	2.637.793	-1.465.176	4.131.602	582.793	-3.548.809
ALGEMEEN BESTUUR	7.090.665	779.970	-6.310.695	7.171.415	781.763	-6.389.652	7.293.445	783.569	-6.509.876
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	7.090.665	779.970	-6.310.695	7.171.415	781.763	-6.389.652	7.293.445	783.569	-6.509.876
Exploitatie	6.948.865	779.970	-6.168.895	7.029.015	781.763	-6.247.252	7.150.445	783.569	-6.366.876
Investerings	141.800		-141.800	142.400		-142.400	143.000		-143.000
Andere									
ZICH VERPLAATSEN EN MOBILITEIT	3.995.811	1.786.660	-2.209.151	4.011.021	143.000	-3.868.021	2.523.291	143.000	-2.380.291
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie	66.820		-66.820	66.830		-66.830	66.840		-66.840
Investerings	66.820		-66.820	66.830		-66.830	66.840		-66.840
Andere									
Overig beleid	3.928.991	1.786.660	-2.142.331	3.944.191	143.000	-3.801.191	2.456.451	143.000	-2.313.451
Exploitatie	1.398.991	143.000	-1.255.991	1.414.191	143.000	-1.271.191	1.436.451	143.000	-1.293.451
Investerings	2.530.000	1.643.660	-886.340	2.530.000		-2.530.000	1.020.000		-1.020.000
Andere									

	Jaar 2014			Jaar 2015			Jaar 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
NATUUR EN MILIEUBEHEER	4.640.932	2.704.595	-1.936.337	5.174.606	3.097.965	-2.076.641	4.889.269	2.755.817	-2.133.452
Prioritaire beleidsdoelstellingen	50.000		-50.000	500.000		-500.000	500.000		-500.000
Exploitatie									
Investerings	50.000		-50.000	500.000		-500.000	500.000		-500.000
Andere									
Overig beleid	4.590.932	2.704.595	-1.886.337	4.674.606	3.097.965	-1.576.641	4.389.269	2.755.817	-1.633.452
Exploitatie	3.854.682	2.704.595	-1.150.087	3.874.606	2.730.079	-1.144.527	3.889.269	2.755.817	-1.133.452
Investerings	736.250		-736.250	800.000	367.886	-432.114	500.000		-500.000
Andere									
VEILIGHEIDSZORG	5.549.838	574.617	-4.975.221	5.285.475	465.521	-4.819.954	5.134.851	246.745	-4.888.106
Prioritaire beleidsdoelstellingen	4.174.470	202.057	-3.972.413	4.239.131	128.108	-4.111.023	4.081.665	129.168	-3.952.497
Exploitatie	3.957.470	127.057	-3.830.413	3.999.131	128.108	-3.871.023	4.041.665	129.168	-3.912.497
Investerings	217.000	75.000	-142.000	240.000		-240.000	40.000		-40.000
Andere									
Overig beleid	1.375.368	372.560	-1.002.808	1.046.344	337.413	-708.931	1.053.186	117.577	-935.609
Exploitatie	1.326.884	372.560	-954.324	1.046.344	337.413	-708.931	1.053.186	117.577	-935.609
Investerings	48.484		-48.484						
Andere									
ONDERNEMEN EN WERKEN	513.778	166.073	-347.705	507.296	167.054	-340.242	520.508	168.045	-352.463
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	513.778	166.073	-347.705	507.296	167.054	-340.242	520.508	168.045	-352.463
Exploitatie	508.778	166.073	-342.705	507.296	167.054	-340.242	520.508	168.045	-352.463
Investerings	5.000		-5.000						
Andere									
WONEN EN RUIMTELIJKE ORDENING	832.567	1.279.817	447.250	824.790	1.281.118	456.327	832.126	1.282.431	450.305
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	832.567	1.279.817	447.250	824.790	1.281.118	456.327	832.126	1.282.431	450.305
Exploitatie	522.567	979.817	457.250	524.790	981.118	456.327	532.126	982.431	450.305
Investerings	310.000	300.000	-10.000	300.000	300.000	0	300.000	300.000	0
Andere									

	Jaar 2017				Jaar 2018				Jaar 2019			
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo		Uitgaven	Ontvangsten	Saldo		Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	
NATUUR EN MILIEUBEHEER	3.945.540	2.781.816	-1.163.724		4.002.730	2.808.076	-1.194.654		4.065.860	2.834.589	-1.231.271	
Prioritaire beleidsdoelstellingen												
Exploitatie												
Investerings												
Andere												
Overig beleid	3.945.540	2.781.816	-1.163.724		4.002.730	2.808.076	-1.194.654		4.065.860	2.834.589	-1.231.271	
Exploitatie	3.945.540	2.781.816	-1.163.724		4.002.730	2.808.076	-1.194.654		4.065.860	2.834.589	-1.231.271	
Investerings												
Andere												
VEILIGHEIDSZORG	5.184.508	247.990	-4.936.518		5.234.692	249.240	-4.985.452		5.260.689	250.500	-5.010.189	
Prioritaire beleidsdoelstellingen	4.125.248	130.240	-3.995.008		4.169.332	131.330	-4.038.002		4.173.909	132.420	-4.041.489	
Exploitatie	4.085.248	130.240	-3.955.008		4.129.332	131.330	-3.998.002		4.173.909	132.420	-4.041.489	
Investerings	40.000		-40.000		40.000		-40.000					
Andere												
Overig beleid	1.059.260	117.750	-941.510		1.065.360	117.910	-947.450		1.086.780	118.080	-968.700	
Exploitatie	1.059.260	117.750	-941.510		1.065.360	117.910	-947.450		1.086.780	118.080	-968.700	
Investerings												
Andere												
ONDERNEMEN EN WERKEN	517.372	169.069	-348.303		523.222	170.088	-353.134		532.072	171.108	-360.964	
Prioritaire beleidsdoelstellingen												
Exploitatie												
Investerings												
Andere												
Overig beleid	517.372	169.069	-348.303		523.222	170.088	-353.134		532.072	171.108	-360.964	
Exploitatie	517.372	169.069	-348.303		523.222	170.088	-353.134		532.072	171.108	-360.964	
Investerings												
Andere												
WONEN EN RUIMTELIJKE ORDENING	840.275	1.283.760	443.485		848.555	1.285.100	436.545		856.965	1.286.450	429.485	
Prioritaire beleidsdoelstellingen												
Exploitatie												
Investerings												
Andere												
Overig beleid	840.275	1.283.760	443.485		848.555	1.285.100	436.545		856.965	1.286.450	429.485	
Exploitatie	540.275	983.760	443.485		548.555	985.100	436.545		556.965	986.450	429.485	
Investerings	300.000	300.000	0		300.000	300.000	0		300.000	300.000	0	
Andere												

	Jaar 2014			Jaar 2015			Jaar 2016		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
CULTUUR EN VRIJE TIJD	3.935.016	1.128.813	-2.806.203	3.847.623	1.136.491	-2.711.133	4.110.543	1.144.245	-2.966.298
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	3.935.016	1.128.813	-2.806.203	3.847.623	1.136.491	-2.711.133	4.110.543	1.144.245	-2.966.298
Exploitatie	3.311.756	1.123.313	-2.188.443	3.362.220	1.130.991	-2.231.230	3.384.540	1.138.745	-2.245.795
Investerings	623.260	5.500	-617.760	485.403	5.500	-479.903	726.003	5.500	-720.503
Andere									
LEREN EN ONDERWIJS	1.392.380	151.931	-1.240.449	840.606	133.441	-707.165	844.488	133.957	-710.531
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	1.392.380	151.931	-1.240.449	840.606	133.441	-707.165	844.488	133.957	-710.531
Exploitatie	752.380	151.931	-600.449	770.606	133.441	-637.165	774.488	133.957	-640.531
Investerings	640.000		-640.000	70.000		-70.000	70.000		-70.000
Andere									
SOCIALE DIENSTVERLENING	119.551	70.478	-49.073	121.861	64.564	-57.297	124.217	58.651	-65.566
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	119.551	70.478	-49.073	121.861	64.564	-57.297	124.217	58.651	-65.566
Exploitatie	119.551	70.478	-49.073	121.861	64.564	-57.297	124.217	58.651	-65.566
Investerings									
Andere									
ZORG	589.302	382.945	-206.357	581.996	383.957	-198.040	592.847	384.980	-207.867
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investerings									
Andere									
Overig beleid	589.302	382.945	-206.357	581.996	383.957	-198.040	592.847	384.980	-207.867
Exploitatie	573.802	382.945	-190.857	581.996	383.957	-198.040	592.847	384.980	-207.867
Investerings	15.500		-15.500						
Andere									
TOTALEN	44.730.572	43.487.911	-1.242.661	40.249.744	40.235.249	-14.495	42.038.776	42.037.293	-1.483
Exploitatie	30.566.052	33.886.918	3.320.866	30.693.648	34.499.070	3.805.422	31.024.114	34.953.736	3.929.622
Investerings	10.581.994	1.188.200	-9.393.794	5.963.503	823.386	-5.140.117	7.307.203	970.764	-6.336.439
Andere	3.582.526	8.412.793	4.830.267	3.592.593	4.912.793	1.320.200	3.707.459	6.112.793	2.405.334

	Jaar 2017			Jaar 2018			Jaar 2019		
	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
CULTUUR EN VRIJE TIJD	7.534.570	3.072.074	-4.462.496	3.806.739	1.159.974	-2.646.765	3.746.759	1.167.954	-2.578.805
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investeringen									
Andere									
Overig beleid	7.534.570	3.072.074	-4.462.496	3.806.739	1.159.974	-2.646.765	3.746.759	1.167.954	-2.578.805
Exploitatie	3.440.809	1.146.574	-2.294.235	3.481.239	1.154.474	-2.326.765	3.534.259	1.162.454	-2.371.805
Investeringen	4.093.761	1.925.500	-2.168.261	325.500	5.500	-320.000	212.500	5.500	-207.000
Andere									
LEREN EN ONDERWIJS	857.248	134.464	-722.784	872.248	134.984	-737.264	884.038	135.514	-748.524
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investeringen									
Andere									
Overig beleid	857.248	134.464	-722.784	872.248	134.984	-737.264	884.038	135.514	-748.524
Exploitatie	787.248	134.464	-652.784	802.248	134.984	-667.264	814.038	135.514	-678.524
Investeringen	70.000		-70.000	70.000		-70.000	70.000		-70.000
Andere									
SOCIALE DIENSTVERLENING	126.670	58.730	-67.940	129.170	58.810	-70.360	131.720	58.890	-72.830
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investeringen									
Andere									
Overig beleid	126.670	58.730	-67.940	129.170	58.810	-70.360	131.720	58.890	-72.830
Exploitatie	126.670	58.730	-67.940	129.170	58.810	-70.360	131.720	58.890	-72.830
Investeringen									
Andere									
ZORG	597.721	386.010	-211.711	612.781	387.050	-225.731	617.991	388.100	-229.891
Prioritaire beleidsdoelstellingen									
Exploitatie									
Investeringen									
Andere									
Overig beleid	597.721	386.010	-211.711	612.781	387.050	-225.731	617.991	388.100	-229.891
Exploitatie	597.721	386.010	-211.711	612.781	387.050	-225.731	617.991	388.100	-229.891
Investeringen									
Andere									
TOTALEN	42.525.166	42.527.077	1.911	39.204.178	39.201.067	-3.111	37.916.394	37.917.861	1.467
Exploitatie	31.382.481	35.645.124	4.262.643	31.693.309	36.257.774	4.564.465	32.039.292	37.029.568	4.990.276
Investeringen	7.175.561	3.869.160	-3.306.401	3.407.900	305.500	-3.102.400	1.745.500	305.500	-1.440.000
Andere	3.967.124	3.012.793	-954.331	4.102.969	2.637.793	-1.465.176	4.131.602	582.793	-3.548.809

2. STAAT VAN HET FINANCIËEL EVENWICHT – M2

Geconsolideerd						
Resultaat op kasbasis	Jaar 2014	Jaar 2015	Jaar 2016	Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019
I. Exploitatiebudget (B-A)	3.320.866	3.805.422	3.929.622	4.262.643	4.564.465	4.990.276
<i>A. Uitgaven</i>	30.566.052	30.693.648	31.024.114	31.382.481	31.693.309	32.039.292
<i>B. Ontvangsten</i>	33.886.918	34.499.070	34.953.736	35.645.124	36.257.774	37.029.568
1.a. Belastingen en boetes	19.673.409	20.076.314	20.469.647	20.861.648	21.165.567	21.618.948
1.b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden						
1.c. Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar						
2. Overige	14.213.509	14.422.756	14.484.089	14.783.476	15.092.207	15.410.620
II. Investeringsbudget (B-A)	-9.393.794	-5.140.117	-6.336.439	-3.306.401	-3.102.400	-1.440.000
<i>A. Uitgaven</i>	10.581.994	5.963.503	7.307.203	7.175.561	3.407.900	1.745.500
<i>B. Ontvangsten</i>	1.188.200	823.386	970.764	3.869.160	305.500	305.500
III. Andere (B-A)	4.830.267	1.320.200	2.405.334	-954.331	-1.465.176	-3.548.809
<i>A. Uitgaven</i>	3.582.526	3.592.593	3.707.459	3.967.124	4.102.969	4.131.602
1. Aflossing financiële schulden	3.582.526	3.592.593	3.707.459	3.967.124	4.102.969	4.131.602
1.a. Periodieke aflossingen	3.582.526	3.592.593	3.707.459	3.967.124	4.102.969	4.131.602
1.b. Niet-periodieke aflossingen						
2. Toegestane leningen						
3. Overige transacties						
<i>B. Ontvangsten</i>	8.412.793	4.912.793	6.112.793	3.012.793	2.637.793	582.793
1. Op te nemen leningen en leasings	8.350.000	4.850.000	6.050.000	2.950.000	2.575.000	525.000
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden						
2.a. Periodieke terugvorderingen	62.793	62.793	62.793	62.793	62.793	57.793
2.b. Niet-periodieke terugvorderingen						
3. Overige transacties						
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-1.242.661	-14.495	-1.483	1.911	-3.111	1.467
<i>V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar</i>	1.284.217	41.556	27.061	25.578	27.489	24.378
VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)	41.556	27.061	25.578	27.489	24.378	25.845
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)						
<i>A. Bestemde gelden voor exploitatie</i>						
<i>B. Bestemde gelden voor investeringen</i>						
<i>C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen</i>						
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)	41.556	27.061	25.578	27.489	24.378	25.845
Autofinancieringsmarge	Jaar 2014	Jaar 2015	Jaar 2016	Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019
I. Financieel draagvlak (A-B)	4.785.228	5.347.113	5.526.028	5.874.120	6.134.036	6.479.653
<i>A. Exploitatieontvangsten</i>	33.886.918	34.499.070	34.953.736	35.645.124	36.257.774	37.029.568
<i>B. Exploitatie-uitgaven exclusief de nettokosten van schulden (1-2)</i>	29.101.690	29.151.957	29.427.708	29.771.004	30.123.738	30.549.915
1. Exploitatie-uitgaven	30.566.052	30.693.648	31.024.114	31.382.481	31.693.309	32.039.292
2. Nettokosten van de schulden	1.464.362	1.541.691	1.596.406	1.611.477	1.569.571	1.489.377
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A+B)	4.984.095	5.071.491	5.241.072	5.515.808	5.609.747	5.563.186
<i>A. Netto-aflossingen van schulden</i>	3.519.733	3.529.800	3.644.666	3.904.331	4.040.176	4.073.809
<i>B. Nettokosten van schulden</i>	1.464.362	1.541.691	1.596.406	1.611.477	1.569.571	1.489.377
Autofinancieringsmarge (I-II)	-198.867	275.622	284.956	358.312	524.289	916.467

Toelichting bij het meerjarenplan

1. DE OMGEVINGSANALYSE

De lokale besturen maken een strategische meerjarenplanning op waarin de beleidsdoelstellingen worden opgenomen die inspelen om de lokale uitdagingen. Het uitgangspunt van elke planning is een analyse van de context. Die omgevingsanalyse is ook een verplicht onderdeel van de toelichting bij het meerjarenplan.

a. Gegevens

1) Cijfergegevens

De stadsdiensten houden systematisch cijfers bij van verschillende indicatoren en maken analyses om de dienstverlening te verbeteren of om plannen te maken. Het resultaat hiervan is een grote, maar diverse hoeveelheid aan materiaal die via verschillende kanalen wordt verzameld, geclusterd en gepubliceerd. Een samenvatting hiervan wordt gepubliceerd in de jaarlijkse werkingsverslagen.

Uiteraard werden ook externe bronnen geraadpleegd om cijfermateriaal te bekomen.

2) Interne en externe analyse

De interne analyse werd doorgevoerd in de tweede helft van 2012 en resulteerde in het Administratief Memorandum, de externe analyse verliep via bronnenstudie en een participatieproces in de eerste helft van 2013.

Als voorbereiding van het Algemeen Beleidsplan werd aan alle diensten gevraagd de werking en dienstverlening onder de loep te nemen. De 30 stadsdiensten maakten onder leiding van de beleidscoördinator van het departement evaluaties en SWOT analyses. Al deze gegevens werden eind 2012 gebundeld in het 'Administratief Memorandum MAT – stad Geraardsbergen 2013-2019'. Per beleidsitem bevat dit Administratief Memorandum een omgevingsanalyse, een opsomming van de sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen en een synthese van de aandachtspunten en voorstellen.

Om de externe analyse gestalte te geven, werd, naast de analyse van cijfergegevens, een participatietraject doorlopen via een uitgebreide enquête bij de inwoners, een participatiecafé voor burgers en voor gemeenteraadsleden en het opvragen van adviezen bij allerlei adviesraden en bewonersplatformen.

b. Missie en visie

De missie van de stad is beschreven in artikel 2 van het Gemeentedecreet. De vertaling die de stad hiervan heeft gemaakt is:

De stad beoogt om op het lokale niveau bij te dragen tot het welzijn van al haar inwoners en tot de duurzame ontwikkeling van haar gebied. De stad zorgt voor een burgers nabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van haar beleid waarbij de inwoners zoveel mogelijk betrokken worden.

De visie die de stad onderschrijft is

Samen realiseren we een veilige, zorgzame, burgergerichte, aantrekkelijke, duurzame en bedrijvige stad.

c. Analyse

1) Geografie en morfologie

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt Geraardsbergen aangeduid als 'kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau'. Er zijn geen grote steden in de buurt, wat betekent dat Geraardsbergen een centrumfunctie heeft voor de omliggende (landelijke) gemeenten.

Geraardsbergen ligt in de Denderstreek, in het uiterste zuidoosten van Oost-Vlaanderen. Enerzijds grenst de stad aan de taalgrens (Henegouwen) en anderzijds aan de provinciegrens met Vlaams-Brabant. Deze specifieke hoekligging heeft gevolgen op vele vlakken. Zowel de radius voor het zoeken naar werk als de samenwerkingsmogelijkheden op bestuursvlak worden hierdoor ingeperkt.

Geraardsbergen heeft een typische morfologie met een dichtbevolkte, kleine stadskern, een verstedelijkte rand en daarnaast kleine dorpskernen met verspreide bewoning. Eén vijfde van de inwoners woont in de stadskern, één vijfde in de rand en drie vijfden in het landelijk gebied. Met 16 deelgemeenten (Onkerzele, Overboelare, Goferdinge, Nederboelare, Schendelbeke, Idegem, Moerbeke, Viane, Zarlardinge, Ophasselt, Smeerebbe-Vloerzegem, Grimminge, Zandbergen, Nieuwenhove en Waarbeke en het stadscentrum) heeft Geraardsbergen bijna een nationaal record. Het zorgen voor voldoende voorzieningen in al deze kernen en verspreide bewoning is een grote uitdaging.

Naast de negatieve gevolgen van deze specifieke ligging, kampt Geraardsbergen ook met een gebrekkige ontsluiting via autowegen. De aansluiting op autosnelwegen is onvoldoende. Terwijl de stad ingesloten is binnen een vierkant van grote verkeersassen (E40, E17, E19 en E429), gebeurt de aansluiting via onaangepaste gewestwegen.

Het grondgebied van Geraardsbergen is uitgestrekt: ongeveer 8000ha. Met 405 km moet de stad ongeveer dubbel zoveel gemeentewegen onderhouden dan een gemiddelde Vlaamse stad of gemeente (zie tabel).

Het heuvelachtige landschap is een toeristische troef: het zorgt voor schilderachtige uitzichten en sportieve wielervedingen. Maar dit betekent ook dat het moeilijker is om de inwoners te stimuleren om hun dagelijkse verplaatsingen te voet of met de fiets te doen en dat bij de aanleg van parkings met het hoogteverschil rekening moet gehouden worden.

Enkele cijfers:

	G'bergen	Cluster	Provincie	Gewest
Gemeentelijk wegennet (km)	405	254	160	166
Bevolkingsdichtheid	409	379	427	426

2) Demografie

De stad telt 32.833 inwoners (2013), hiervan is 21,6% jonger dan 20 jaar, 59,3% tussen 20 en 65 jaar en 19,1% ouder dan 65 jaar. Dit is vergelijkbaar met andere gelijkaardige steden (zgn. cluster¹).

De demografische groei over vijf jaar is positief, wat het gevolg is van een positieve instroom van nieuwe inwoners.

Algemeen gezien is er een positieve evolutie waarneembaar met een meer actieve bevolking, maar binnen tien jaar zal een groot deel hiervan voor een golf aan bijkomende pensioneringen zorgen (zie stijging van bevolking in de leeftijdscategorie 60-64j). Opmerkelijk is dat de veroudering relatief trager gaat in Geraardsbergen dan in de rest van Vlaanderen.

Het totaal aantal bewoners van vreemde herkomst (EU en niet-EU) in Geraardsbergen telt 2521 mensen in 2011 (7,8%)². Een meer verdiepende analyse met betrekking tot personen van vreemde herkomst vindt u als bijlage 5, alsook een SWOT van het integratiebeleid.

Enkele cijfers

	G'bergen	Cluster	Provincie	Gewest
bevolkingsaantal op 1/1/2013	32.833	28.112	18.632	18.253
Nat. groei (2000-2011) (%)	-1,94	-0,13	1,21	1,46
Migratie (2000-2011) (%)	7,24	5,92	5,41	5,23
% buitenlandse bevolking 2002	1,35	2,09	2,53	4,91
% buitenlandse bevolking 2012	3,58	4,02	4,79	7,14

Evolutie van de bevolking			
	2002	2013	2030
<15j	4.891	5.251	4.795
15j-39j	10.028	9.429	8.849
40j-65j	10.246	11.772	11.212
65j-79j	4.444	4.351	6.039
>80j	1.269	1.827	2.439

3) Activiteit en inkomstens

Geraardsbergen telde in 2011 44.1% tewerkgestelde actieve bevolking, 2,9% niet-tewerkgestelde actieve bevolking en 53% niet actieve bevolking (jongeren, gepensioneerden, ...). Het totaal aantal gepensioneerden in Geraardsbergen ligt hoog in vergelijking met de rest van Vlaanderen.

In het schooljaar 2009-2010 waren 3387 leerlingen ingeschreven in het basis onderwijs (waarvan 38% GOK) en 2177 in het secundair onderwijs (waarvan 42% GOK).

¹ Vergelijkbare steden en gemeenten in Vlaanderen, Aarschot, Dendermonde, Diest, Diksmuide, Eeklo, Geel, Halle, Herentals, Ieper, Leopoldsburg, Lier, Mol, Ninove, Oudenaarde, Poperinge, Sint-Truiden, Tielt, Tienen, Tongeren, Torhout, Veurne, Wetteren en Zottegem.

² Definitie vreemde herkomst: personen die legaal en langdurig in België verblijven en die bij hun geboorte niet de Belgische nationaliteit bezaten of van wie minstens één van beide ouders bij de geboorte niet de Belgische nationaliteit bezat.

Meer cijfers over onderwijs vindt u in bijlage 6.

Het aantal begunstigden van het RVV-Omnio statuut is hoog in vergelijking met de cluster. Het gemiddelde gezinsinkomen in Geraardsbergen is minder gestegen tussen 2001 en 2011 dan in vergelijking met de rest van Vlaanderen. Gemiddeld genomen worden de gezinnen in Geraardsbergen dus armer.

De woningen in Geraardsbergen hebben relatief gezien een laag kadastraal inkomen, zijn goedkoper, maar zijn niet kleiner.

Globaal gezien kan gesteld worden dat de financiële situatie van een gemiddeld gezin in Geraardsbergen minder gunstig is dan in de rest van Vlaanderen. Dit heeft uiteraard ook zijn weerslag op de stadsinkomsten.

De jobratio ligt echter 1/3^{de} lager dan in het Vlaams gewest. Dit is een belangrijke indicator voor de lokale arbeidsmarkt. Het geeft aan hoeveel jobs er plaatselijk zijn per 100 inwoners op arbeidsleeftijd. In Geraardsbergen bedraagt dit cijfer: 43,7 wat zeer laag is t.o.v. Vlaanderen (66) en ook het zwakste binnen het arr. Aalst (49). Dit betekent dat er zeer weinig werk is in eigen streek en noodzaak tot geografische mobiliteit - pendelarbeid. Zelfs Ronse, met een werkloosheidsgraad van 20% hoger dan het Vlaams gemiddelde, heeft een hogere jobratio (58).

Enkele cijfers

	G'bergen	Cluster	Provincie	Gewest
Activiteitsgraad	72,2 %	72,4 %	72,4 %	71,2 %
Werkloosheidsgraad	6,3 %	6,0 %	6,3 %	6,5 %
Gemiddeld inkomen per inw. 2001	11.620	11.548	11.817	11.789
Gemiddeld inkomen per inw. 2011	16.246	16.465	16.770	16.599
RVV-Omnio statuut in % van de bevolking (2010)	13,96	12,76	12,10	12,02
Gezinsinkomens 2001	11.620	11.548	11.817	11.789
Gezinsinkomens 2011	16.246	16.465	16.770	16.599
Pensioneringen (% vd bevolk.)	18,28 %	17,06 %	17,25 %	16,99 %
M² bewoonbaar nwe woning 2002	141	114	116	108
M² bewoonbaar nwe woning 2012	104	100	108	105
K.I. 2007	394	572	577	647
K.I. 2011	407	585	582	658
Gemiddelde prijs 2012 – huis €	151829	195.526	208.137	205.975
Gemiddelde prijs 2012 – app €	161157	195.526	208.137	205.975
Gemiddelde prijs 2012 – bouwgrond €	135,4	139,7	150,7	165,6

4) Fiscaal

De fiscale druk is niet hoger dan in vergelijking met de cluster, maar anders verdeeld.

Opvallend is ook dat de aanvullende personenbelasting een daling kent en de onroerende opcentiemen stabiel blijven, wat tegen de trend is voor de rest van Vlaanderen.

Enkele cijfers

	G'bergen	Cluster	Provincie	Gewest
Aanvullende PB 2007	8,50	7,74	7,49	7,28
Aanvullende PB 2011	8,20	7,75	7,43	7,33
Aanvullende PB 2012	8			
Aanvullende PB 2013	8			
Opcentiemen onr.voorh. 2007	1.400	1.415	1.310	1.352
Opcentiemen onr.voorh. 2013	1.400	1.449	1.324	1.388

5) Uitgaven en inkomsten

De totale schuld bedroeg in 2011: 42.766.981 euro, in 2010 was dit 34.414.117 euro.

Per inwoner bedroeg de schuld in 2011 1.301 euro. In Aalst was dat per inwoner in 2011 533 euro, in Ninove 159 euro en in Oudenaarde 745 euro.

De ontvangsten zijn lager in Geraardsbergen dan in vergelijking met Vlaanderen. De stijging tussen 2007 en 2012 is echter vergelijkbaar.

Wat betreft de uitgaven geeft Geraardsbergen in verhouding tot Vlaanderen relatief veel uit aan personeelskosten en verplichte overdrachten. Absoluut gezien is de toelage van het OCMW hoog per inwoner. De toelage aan de politie is de laatste jaren sterker gestegen dan in de rest van Vlaanderen, maar is absoluut gezien niet hoger.

Tussen 2007 en 2010 is het aantal personeelsleden (stadsadministratie) per 1000 inwoners nochtans gedaald met 2.3%, in de cluster was dit ruim 11%.

Enkele cijfers

	G'bergen	Cluster	Provincie	Gewest
Totale ontvangsten €/inw 2007	951	1138	1084	1040
Totale ontvangsten €/inw 2011	1008	1185	1145	1056
Schulduitgaven €/inw 2007	138	144	135	156
Schulduitgaven €/inw 2011	124	151	127	142
Personeelskost €/inw 2007	345	463	387	431
Personeelskost €/inw 2011	393	512	434	489
Overdracht OCMW €/inw 2007	148	144	99	156
Overdracht OCMW €/inw 2011	164	151	115	142
Overdracht politie €/inw 2007	66	96	88	92
Overdracht politie €/inw 2011	90	105	90	101

d. Participatie

Van bij de start van het traject van de meerjarenplanning, werd duidelijk gesteld dat dit een participatief proces zou worden. Zowel bij het detecteren van sterktes en zwaktes als bij het aanreiken van oplossingen en betrokkenheid bij de planning. Concreet werden bij de opmaak van deze omgevingsanalyse volgende participatiemomenten voorzien:

- een inwonersenquête
- een participatiecafé voor burgers
- een participatiecafé voor gemeenteraadsleden
- adviezen van adviesraden, bewonersplatformen, e.a.

1) Inwonersenquête

In februari en maart 2013 werd een enquête ingevuld door 644 inwoners. De analyse hiervan brengt de mening van de inwoners over de leefbaarheid van de stad en hun wensen voor het beleid in kaart.

Deze enquête is een **nulmeting**. Op die manier beschikt het bestuur over informatie die kan helpen bij het uittekenen van het strategisch beleid. Een nieuwe identieke meting binnen enkele jaren zal een evolutie weergeven voor de verschillende beleidsdomeinen.

Zie bijlage 1 voor de conclusies van de bevraging.

2) Beleidscafé voor burgers op 17 april 2013

Om de mening van de inwoners over een aantal belangrijke thema's die in het beleidsplan aan bod komen te horen, werd een beleidscafé georganiseerd.

Er werden vierhonderd willekeurig geselecteerde inwoners uitgenodigd en vijftig daarvan schreven zich in om op 17 april 2013 in het Koetshuis actief deel te nemen aan het debat.

De discussie werd gevoerd aan de hand van 5 thema's:

1. Stadscentrum
2. Landelijke deelgemeenten
3. Samenleven en vrije tijd
4. Welzijn
5. Economie, tewerkstelling en mobiliteit

Iedere aanwezige had de kans om achtereenvolgens aan te sluiten bij twee van de items. Een neutrale moderator (per tafel) zorgde er voor dat iedereen aan bod kwam, een verslaggever noteerde de opmerkingen van de aanwezigen.

Alle opmerkingen werden gebundeld, zonder selectie van de haalbaarheid of wenselijkheid van de voorstellen.

In bijlage 2 vindt u een uitgebreide samenvatting van dit beleidscafé.

3) Beleidscafé voor gemeenteraadsleden op 19 juni 2013

Naast het advies van de bestaande adviesraden en de mening van de inwoners (enquête en beleidscafé voor de burgers), wenste het bestuur de raadsleden uit te nodigen om actief deel te nemen aan de voorbereiding van de beleidsplanning van Geraardsbergen.

Als methodiek werd gekozen voor 4 discussietafels:

- 1) Welzijn
 - a. Duurzaamheid
 - b. Veiligheid
 - c. Integratie
 - d. Fiscaliteit
- 2) Stadsontwikkeling
 - a. Economie
 - b. Tewerkstelling
 - c. Stadspromotie
 - d. Toerisme
- 3) Vrije Tijd
 - a. Sport
 - b. Jeugd
 - c. Cultuur
 - d. Kinderopvang
- 4) Ruimtelijke ordening
 - a. Stedenbouw
 - b. Verkeer/mobiliteit
 - c. Openbaar domein (o.a. wegenis)
 - d. Milieu

Ieder raadslid (inclusief de leden van het college) kon zich voor twee tafels inschrijven en had zo de mogelijkheid om over twee clusters van topics zijn mening te geven.

Dit participatiemoment vond plaats op woensdag 19 juni 2013 om 19.30 uur in De Spiraal.

Tijdens de rondes werden alle suggesties genoteerd en geclusterd per subthema. Nadien mocht elk raadslid 5 punten aanduiden die hij/zij het beste of het meest noodzakelijk vond.

De uitgebreide resultaten vindt u in bijlage 3.

4) Adviezen van raden en bewonersplatformen

Aan de diverse adviesraden en bewonersplatformen, werd gevraagd om opmerkingen te verzamelen, suggesties te geven en beleidsvoorstellen te formuleren over de volgende onderwerpen:

- Algemeen bestuur
- Zich verplaatsen en mobiliteit
- Natuur en milieubeheer
- Veiligheidszorg
- Ondernemen en werken
- Wonen en ruimtelijke ordening
- Cultuur en vrije tijd

- Leren en onderwijs
- Zorg en opvang

De Adviesraad voor Senioren, de Jeugdraad, de Adviesraad van het cultuurcentrum De Abdij, de Adviesraad Lokaal overleg Kinderopvang en het bewonersplatform 'Den Achterhoek' zijn hierop ingegaan.

De resultaten vindt u in bijlage 4.

Specifiek voor het integratiebeleid, werkt gewerkt via focusgroepen etnisch-culturele minderheden. U vindt meer informatie over het integratiebeleid in bijlage 5.

Ook het Lokaal overlegplatform werd bevraagd over het flankerend onderwijs. Meer hierover vindt u in bijlage 6.

e. De interne analyse

1) Administratief Memorandum

Er werd geopteerd voor een bottom-up analyse. De beleidscoördinatoren (leden van het MAT) kregen de opdracht om binnen hun departement (Externe zaken, Interne zaken, Vrije tijd en Grondgebiedszaken), samen met de diensthoofden en medewerkers, de werking van de diensten te analyseren.

Het resultaat van deze analyse werd neergeschreven in het 'Administratief Memorandum MAT – stad Geraardsbergen 2013-2019'.

Het bronmateriaal voor dit memorandum was zeer uitgebreid en divers. Zo is er de ervaring van de medewerkers, de inbreng van adviesorganen, klachten en meldingen, het vorige algemeen beleidsplan voor Geraardsbergen en de analyse van gegevens uit eigen databases en externe studies.

Dit memorandum werd afgewerkt eind 2012, en diende als inspiratiebron om de meerjarenplanning op te maken.

Omdat dit memorandum eerder een oefening was om zoveel mogelijk informatie samen te brengen en de info niet gegarandeerd actueel of accuraat is, wordt dit eerder gezien als werkinstrument en wordt dit bijgevolg niet opgenomen in deze omgevingsanalyse.

2) SWOT-Conclusie

De verwerking van al deze bronnen mondde uiteindelijk uit in één algemene SWOT-analyse van Geraardsbergen. Deze analyse is een synthese van verschillende bronnen, vergaderingen, participatiemomenten en is daarom een samenvattend element.

Sterktes	Een stad met - een aanzienlijk cultuurhistorisch erfgoed - een sterk uitgebouwde sociale dienstverlening - imago en uitstraling - groot aanbod van residentiële bejaardenvoorzieningen - de aanwezigheid van een ziekenhuis - op mensenmaat met rustige woonsites - diverse en uitgebreide dienstverleningssector - aandacht voor participatie en integratie - een sterk aanbod aan (kunst-)onderwijs - sterk uitgebouwde veiligheidsdiensten in het stadscentrum - een landelijke, groene omgeving en de Dender in de binnenstad
Zwaktes	Een stad met - veel kansarmoede - weinig lokale tewerkstelling - een problematisch woonpatrimonium - een laag fiscaal vermogen - een problematische ontsluiting en geen ideale pendelmogelijkheden - beperkte fysieke toegankelijkheid van sommige overheidsgebouwen - een hoog onveiligheidsgevoel in het centrum - een afgelegen ligging op de grens van Vlaanderen - een uitgebreide wegeninfrastructuur - een aantal overstromingsgevoelige gebieden - een uitzonderlijk groot aantal deelgemeenten
Opportuniteiten / kansen	Een stad met - instroom van nieuwe inwoners: vernieuwing van dynamiek, diversiteit - beschikbare openbare ruimten voor verdere stads- en bedrijfsontwikkeling - aantrekkelijk handelscentrum - bewonersplatformen - betrokkenheid burgers - een sterk middenveld en verenigingsleven - de aanwezigheid van een provinciaal domein De Gavers en Vlaams centrum De Helix, nabijheid Pairi Daiza, Hôpital De La Rose... - een toeristisch potentieel inclusief city marketing, riviertoerisme....
Bedreigingen	Een stad met - een vergrijzende bevolking - sterk stijgend aantal leefloners - concentratie van bepaalde problematieken in het centrum (drugs, overlast, marginaliteit, perceptie overbevolking vreemdelingen) - een afname van de financiële middelen door externe factoren - toename van sluikstort - weinig industrie - economie

f. Vijf speerpunten

Op basis van de omgevingsanalyse werden vijf speerpunten voor het beleid gekozen:

- 1. De veiligheid en het veiligheidsgevoel verhogen**
- 2. Het openbaar domein en het patrimonium aantrekkelijk maken**
- 3. Economische bedrijvigheid en tewerkstelling stimuleren.**
- 4. Woonkwaliteit en huisvesting opwaarderen.**
- 5. Samen werken aan een klantgerichte dienstverlening in synergie met het OCMW**

g. Bijlagen

1) Inwonersenquête – februari en maart 2013

Voor een goed bestuur is het van het grootste belang te weten wat er leeft bij de inwoners. Daarom werd er een enquête georganiseerd om de mening van de inwoners over de leefbaarheid van de stad en hun wensen naar het beleid toe in kaart te brengen.

Deze enquête is een **nulmeting**. Op die manier beschikt het bestuur over informatie die kan helpen bij het uittekenen van het strategisch beleid. Een nieuwe identieke meting binnen enkele jaren zal een evolutie weergeven voor de verschillende beleidsdomeinen.

a. Inhoud

Om de enquête op te stellen, werd inspiratie gezocht bij de stadsmonitor van de Vlaamse centrumsteden en bij de stadsmonitor die Halle doorvoerde in 2012.

Naast specifieke vragen over de dienstverlening van het stadsbestuur werden er 14 beleidsdomeinen geselecteerd waarover de mening gevraagd werd:

1. Imago
2. Sociaal netwerk
3. Veiligheid
4. Verkeersveiligheid
5. Alcohol en drugs
6. Openbaar domein
7. Dienstverlening
8. Vrije tijd
9. Winkelen
10. Zorg en opvang
11. Wonen
12. Kinderen
13. Multiculturalisme
14. Participatie

Naast de gesloten vragen werden ook een aantal open vragen gesteld en werd gevraagd wat de drie prioriteiten voor het stadsbestuur zijn.

De vragen werden besproken door de diensthoofden en schepenen en verder verfijnd en aangepast aan de concrete situatie van Geraardsbergen.

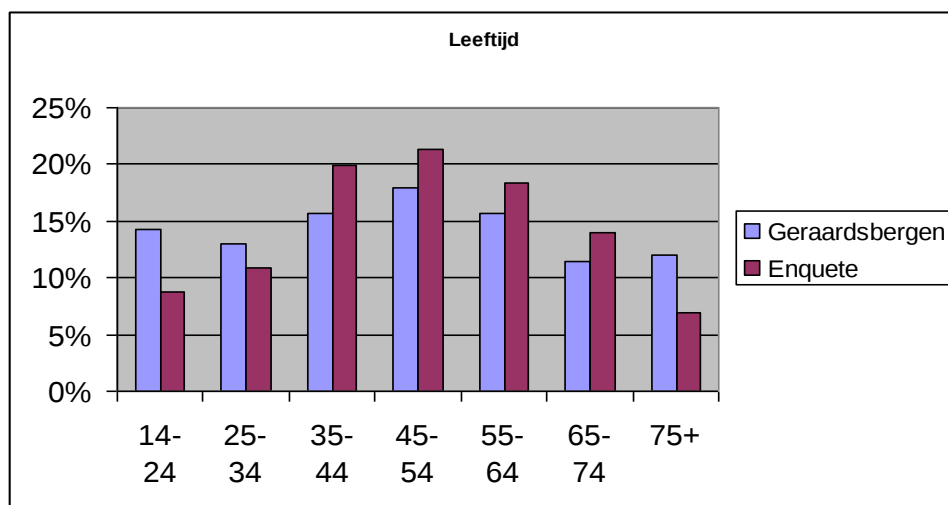
b. Werkwijze

De enquête werd georganiseerd via de stadsambtenaren. Er werden 895 enquêtes verspreid bij 179 personeelsleden van het stadsbestuur in februari 2013. In maart 2013 werden daarvan **644 enquêtes terugbezorgd**, er was dus een respons van 72%.

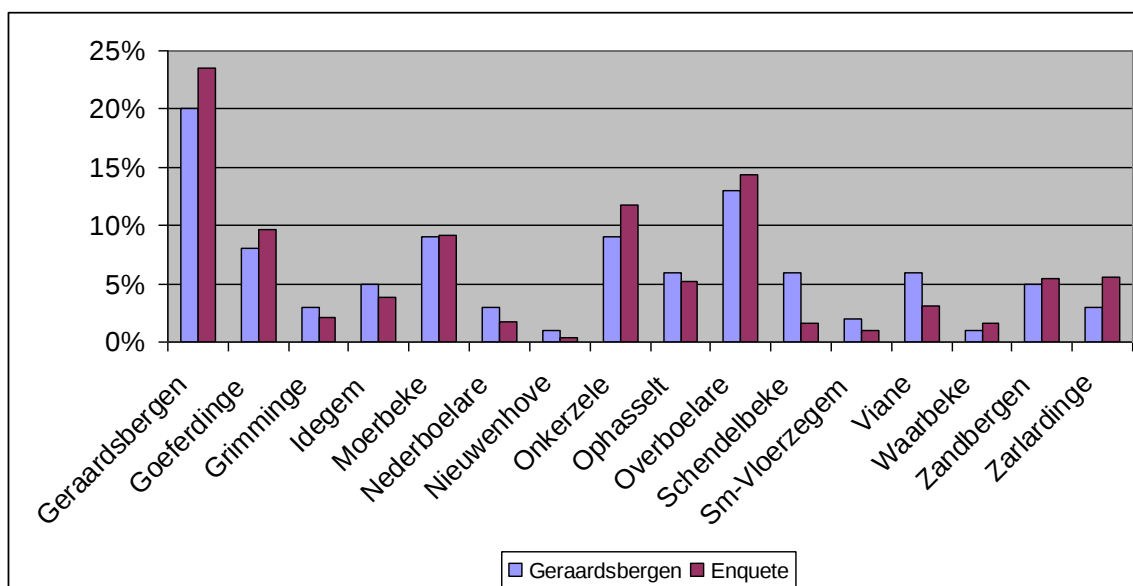
In de enquête was ook plaats voor eigen suggesties van de bevroagden. Er werd gevraagd op welke drie zaken het stadsbestuur volgens hen vooral moet inzetten.

c. Representativiteit

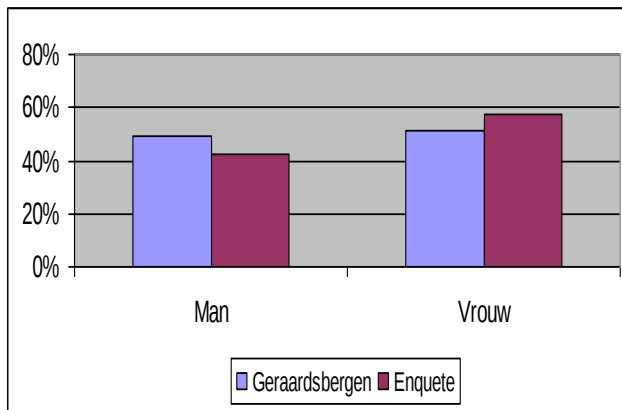
Van de groep bevroagen werd de leeftijd, het geslacht, de woonplaats en de beroepssituatie nagegaan en vergeleken met de totale bevolking van Geraardsbergen.



Alle leeftijdscategorieën zijn goed vertegenwoordigd in de enquête, maar er zijn minder jongeren en ouderen onder de groep bevroagen dan in de totale Geraardsbergse bevolking.



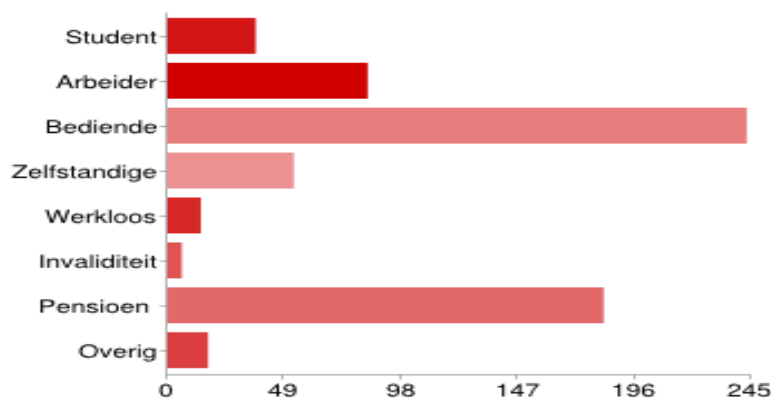
In alle deelgemeenten werden inwoners bevroagd, maar iets meer inwoners van het centrum.



Meer vrouwen dan mannen hebben de enquête ingevuld.

Slechts 1% van de ondervraagden (5) heeft niet de Belgische nationaliteit, terwijl 5% van de inwoners van Geraardsbergen niet-Belgen zijn.

Wat de beroepscategorie betreft, valt het op dat het aantal bedienden en gepensioneerden groot is. Dit vergelijken met de totale bevolking is moeilijk, omdat de verdeling in beroepsklassen niet identiek is aan de verdeling in andere statistieken.



Conclusie:

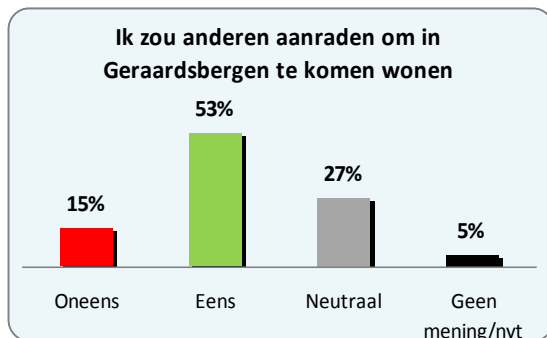
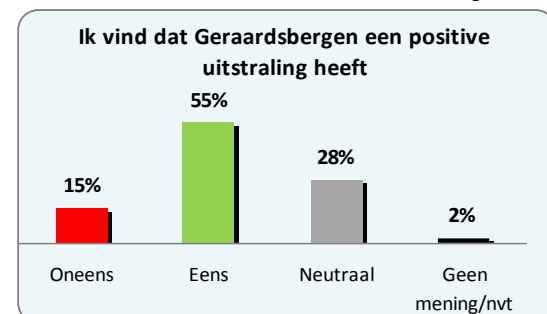
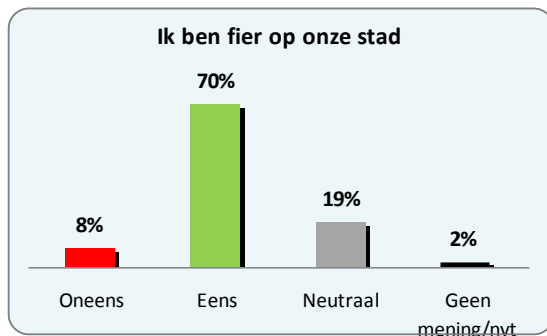
De onderzoeksgroep in de enquête is dus vrouwelijker en behoort meer tot de middenleeftijdsklassen. Er zijn vaker inwoners van het centrum dan de totale bevolking van Geraardsbergen. Bovendien zijn er minder niet-Belgen en vermoedelijk méér gepensioneerden en bedienden.

Bij iedere vraag werd nagegaan of er een verschil in antwoord was volgens de indicatoren leeftijd, geslacht, woonplaats en beroepscategorie. Indien er een variatie was volgens deze categorieën, werd dit vermeld. Wat de beroepscategorie betreft, werd zeer weinig variatie gemeten.

Een statistische correctie van de antwoorden (meer gewicht aan jongeren, ouderen, mannen, mensen uit deelgemeenten,..) werd overwogen, maar niet toegepast. Enerzijds omdat dit een omslachtig werk was (en mogelijkheid gaf tot nieuwe fouten), en anderzijds omdat de verschillen beperkt waren en elkaar vaak gingen opheffen (bv leeftijd). Wanneer er in de antwoorden een verschil gemeten werd volgens deze indicatoren, wordt dit steeds vermeld.

d. Conclusies

Imago

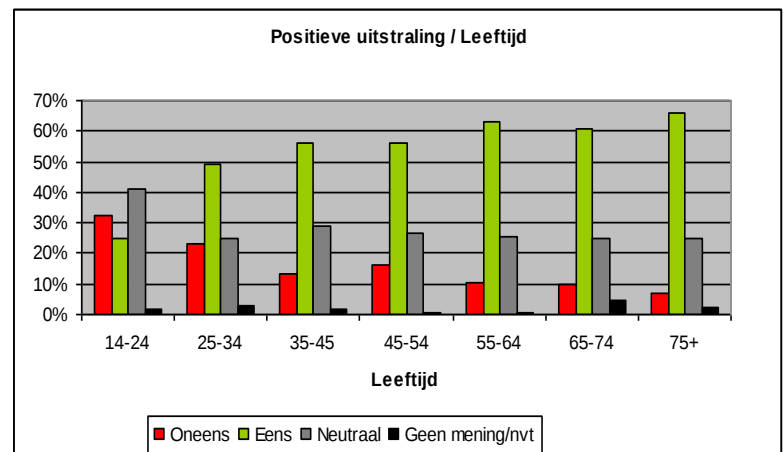


n= 644

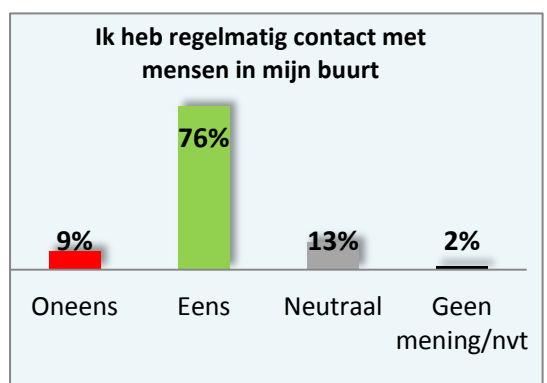
Er werden drie vragen gesteld die polsten naar de algemene houding tegenover de stad.

70% van de inwoners zegt fier te zijn op zijn stad, 55% vindt dat Geraardsbergen een positieve uitstraling heeft en 53% zou anderen aanraden om in Geraardsbergen te komen wonen.

Het was opvallend dat het aantal positieve antwoorden op deze drie vragen sterk steeg met de leeftijd (hoe ouder de ondervraagde, hoe positiever de houding tegenover Geraardsbergen).



Sociaal netwerk

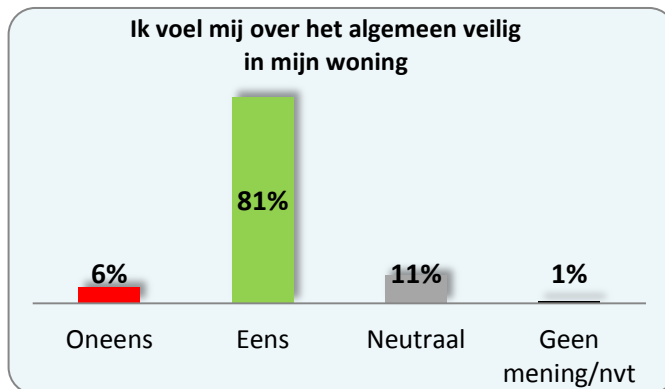


76% van de ondervraagden heeft regelmatig contact met de buren.

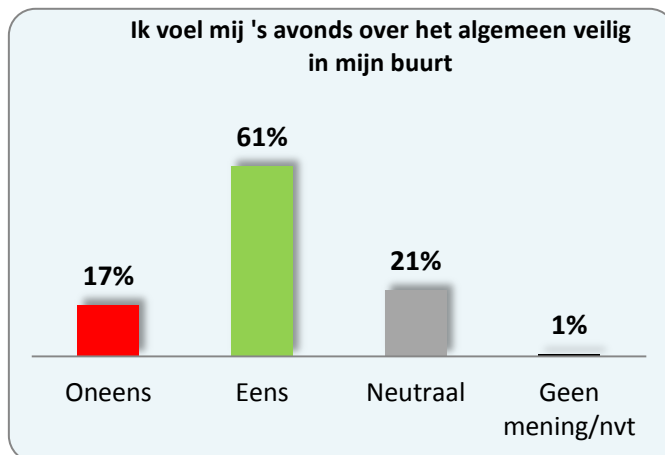
Opmerkelijk was dat er geen verschil gemeten werd tussen de antwoorden van de inwoners van de landelijke deelgemeenten en deze van het centrum.

Jongeren en werklozen hebben iets minder contact met de buurt.

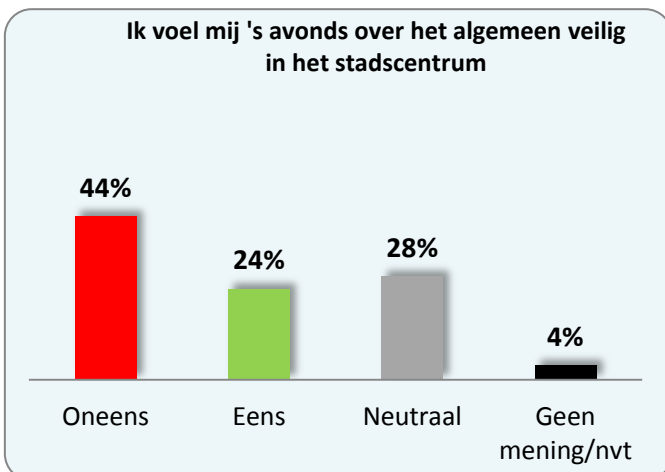
Veiligheid



In zijn eigen woning voelt 81% van de ondervraagden zich over het algemeen veilig.



's Avonds voelt 17% van de ondervraagden zich onveilig in zijn buurt. Het is opvallend dat voor alle leeftijdscategorieën ongeveer dezelfde verdeling geldt, het onveiligheidsgevoel is niet afhankelijk van de leeftijd.

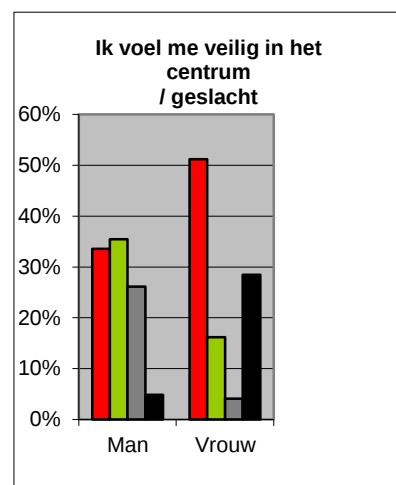


's Avonds voelt 44% van de ondervraagden zich onveilig in het stadscentrum. Hierbij is weer weinig verschil naar leeftijdscategorie.

Dit onveiligheidsgevoel ligt iets lager bij de ondervraagden die in het centrum wonen, maar toch nog 40% van hen voelt zich er niet veilig 's avonds.

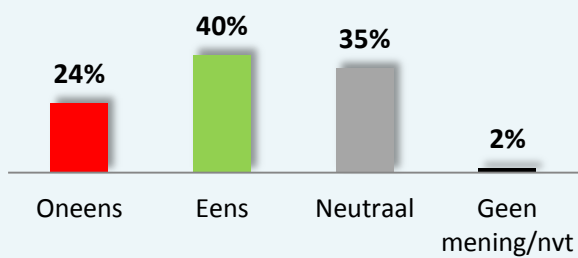
Vrouwen voelen zich in het centrum een stuk onveiliger dan mannen.

n= 644



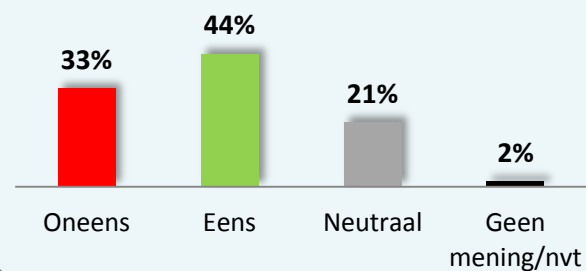
Verkeersveiligheid

Ik vind het verkeer over het algemeen veilig in Geraardsbergen



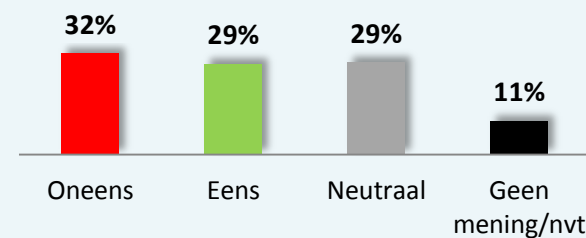
➤ 1/4^{de} van de respondenten is niet tevreden over de verkeersveiligheid in het algemeen

Ik ben tevreden over de verkeersveiligheid in mijn straat



➤ 1/3^{de} is niet tevreden over de veiligheid in zijn eigen straat.

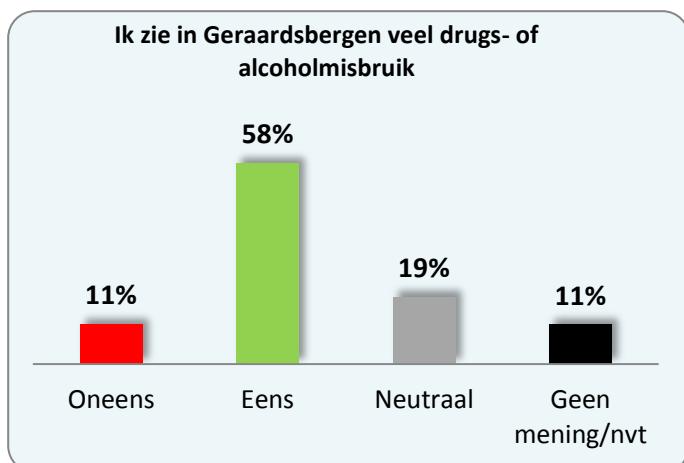
In Geraardsbergen kan ik veilig fietsen



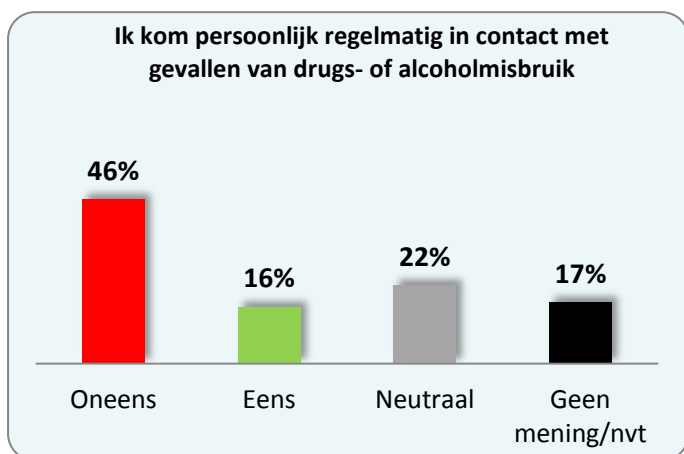
➤ 1/3^{de} is niet tevreden over de fietsveiligheid

n= 644

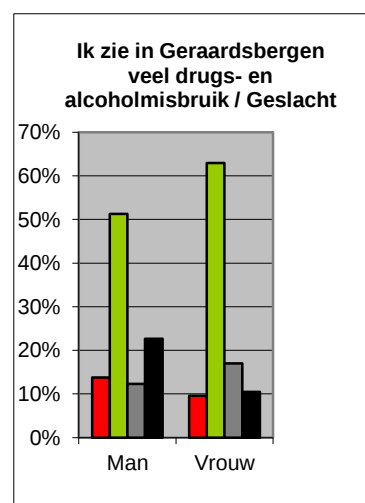
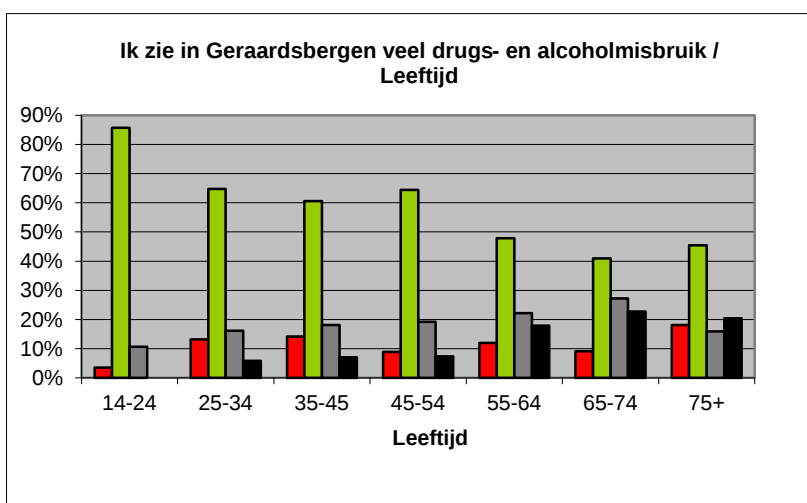
Alcohol en drugs



➤ 58% van de bevroagden ziet veel drugs- en alcoholmisbruik maar slechts 16% van de inwoners die de enquête invulden, komen persoonlijk regelmatig in contact met gevallen van drugs- en alcoholmisbruik. Ongeveer de helft komt er zo goed als nooit mee in contact.

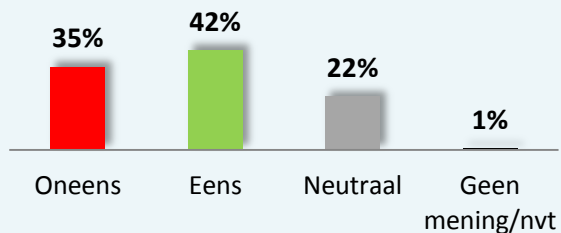


- 84% van de <25 jarigen ziet veel drugs- en alcoholmisbruik
- Meer vrouwen dan mannen zien een probleem



Openbaar domein

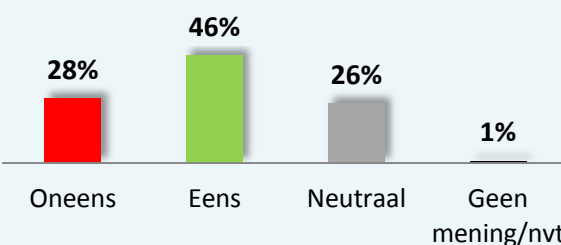
De straten en pleinen zijn over het algemeen in goede staat



➤ Ongeveer 1/3^{de} van de bevroagden is niet tevreden over de staat van straten en pleinen.

➤ Het valt op dat haast iedereen daar een mening over heeft.

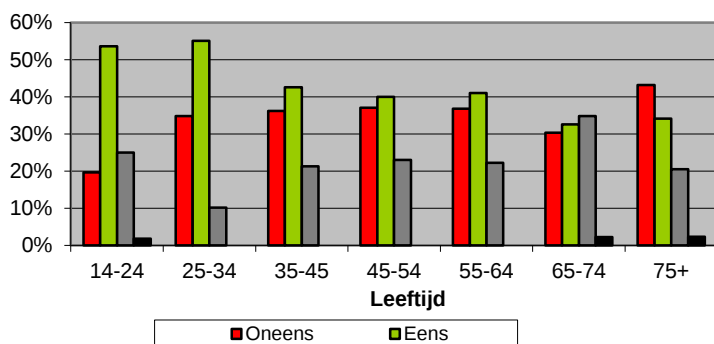
De straten en pleinen zijn over het algemeen netjes



➤ De tevredenheid over de netheid van straten en pleinen is iets groter, maar nog steeds 28% is ontevreden.

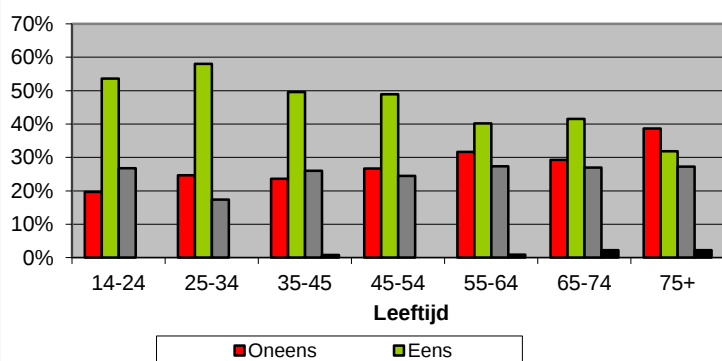
n = 644

Straten en pleinen in goede staat / Leeftijd

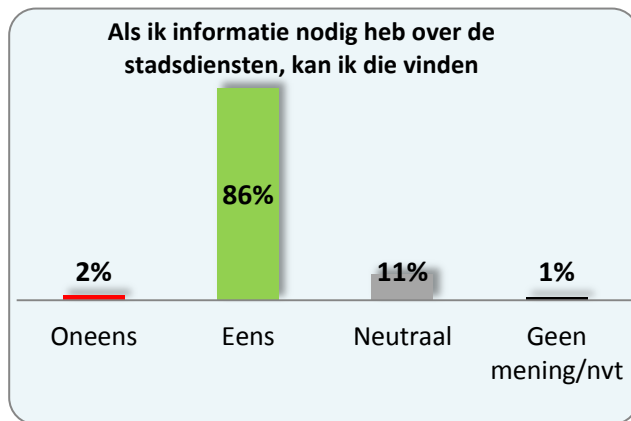


➤ Het is zeer opvallend dat de tevredenheid over de staat en netheid van straten en pleinen omgekeerd evenredig is met de leeftijd. Hoe ouder de inwoners, hoe minder tevreden ze hierover zijn.

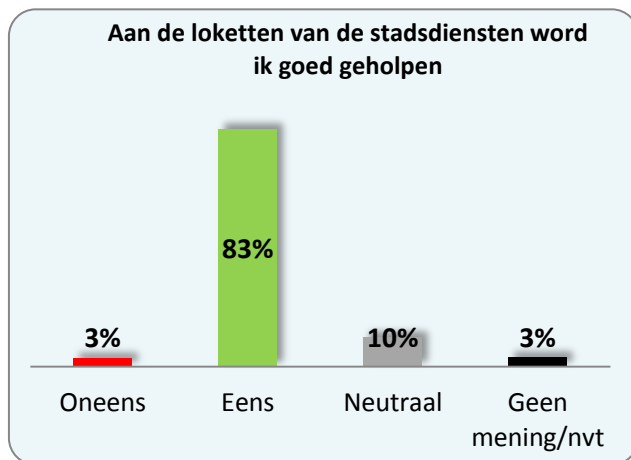
Straten en pleinen zijn netjes / Leeftijd



Dienstverlening

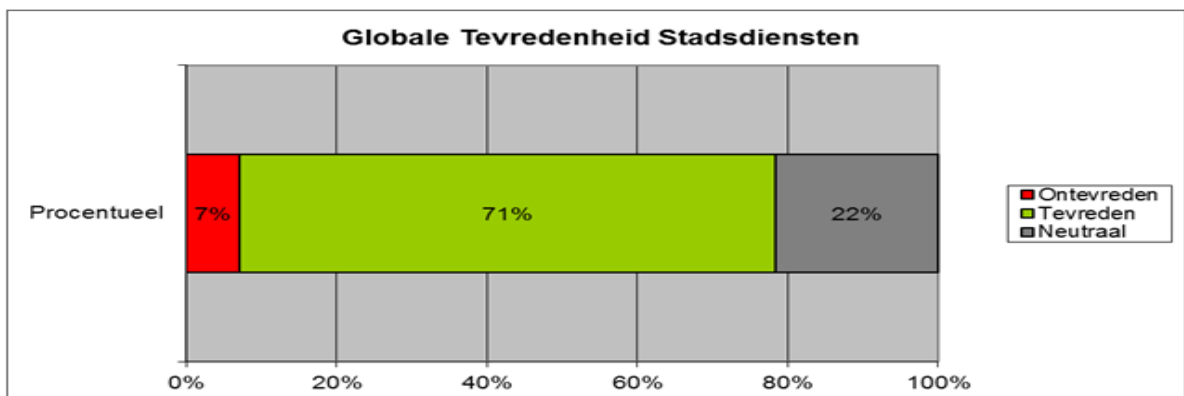


➤ De respondenten hebben geen probleem om info over de stadsdiensten te vinden.

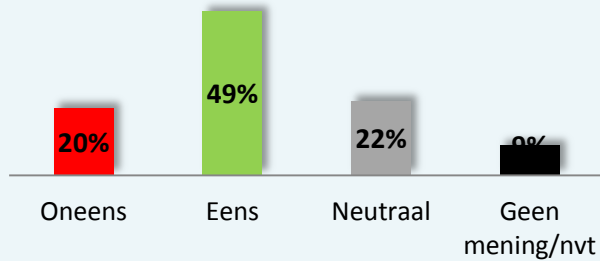


➤ De tevredenheid over de werking van de loketten is groot.

- De algemene tevredenheid over de stadsdiensten is zeer groot, 71% van de bevroagden is uitgesproken tevreden.
- Hierbij kan zeker de kanttekening gemaakt worden dat de enquête ingevuld werd door de kennissenkring van stadsambtenaren. Het is mogelijk dat deze groep positiever staat tegenover de dienstverlening van de stad dan de inwoners die geen contact hebben met ambtenaren.



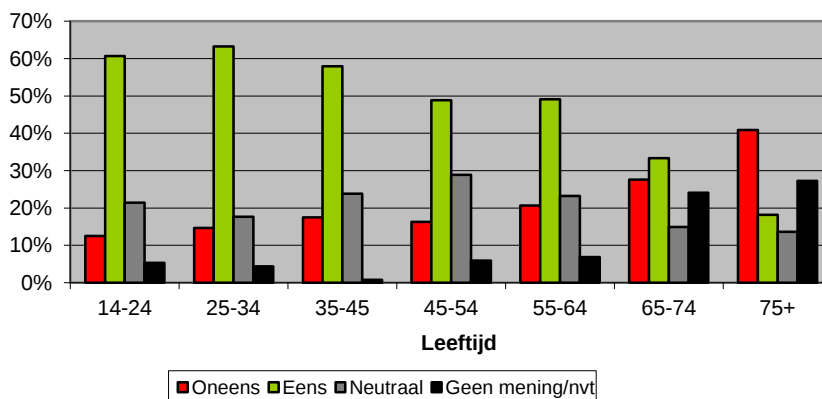
Ik handel liever mijn zaken thuis online af via de computer dan dat ik mij moet verplaatsen naar een loket



➤ De helft van de bevroagden handelt de dienstverlening liever online af. Investeren in een e-loket en online dienstverlening beantwoordt dus aan de vraag van een grote groep inwoners.

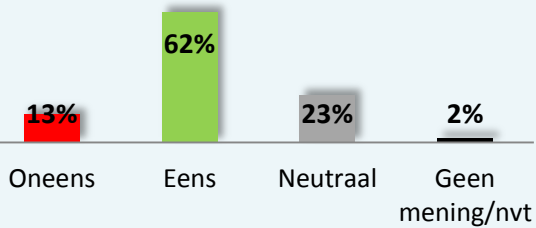
- Hoe jonger, hoe meer de voorkeur uitgaat naar online afhandeling van de administratie.
- Toch blijft de dienstverlening van een persoonlijke afhandeling aan het loket noodzakelijk. Zo wil slechts 25% van de +65-jarigen zijn administratie online afhandelen.

Ik handel liever mijn zaken online af dan dat ik mij moet verplaatsen naar een loket / Leeftijd



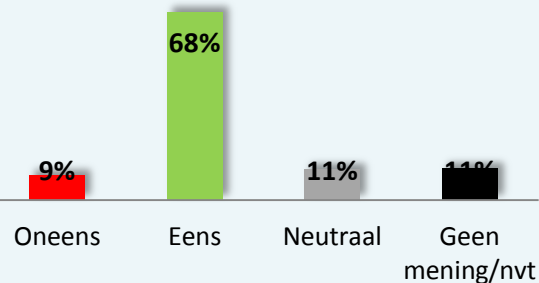
Vrije tijd

In Geraardsbergen valt er veel te beleven, er wordt veel georganiseerd



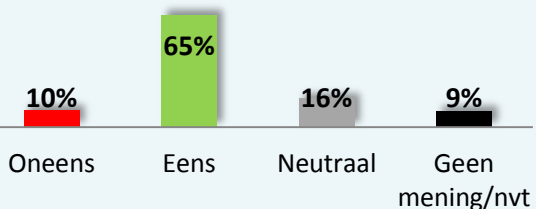
➤ In Geraardsbergen valt er veel te beleven, vindt de grote meerderheid van de respondenten. Slechts 13% spreekt dat tegen.

Ik vind dat er in Geraardsbergen voldoende sportmogelijkheden zijn



➤ Over de sportmogelijkheden is de grote meerderheid van de respondenten tevreden.

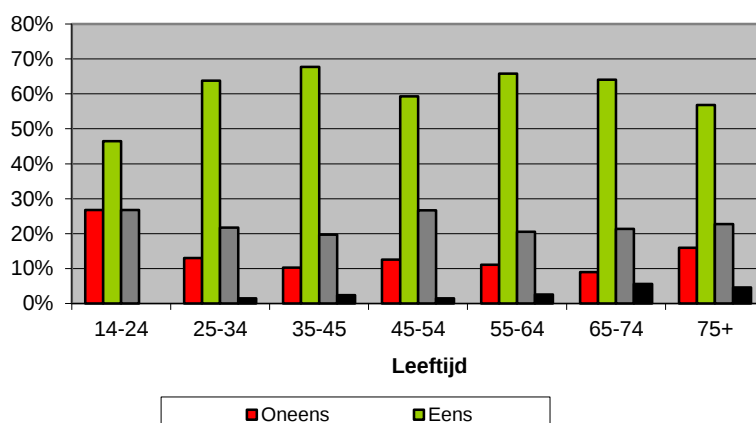
In Geraardsbergen zijn er voldoende vrijetijds mogelijkheden



➤ Het vrijetijdsaanbod wordt positief geëvalueerd. Slechts 10% van de inwoners vindt dit onvoldoende.

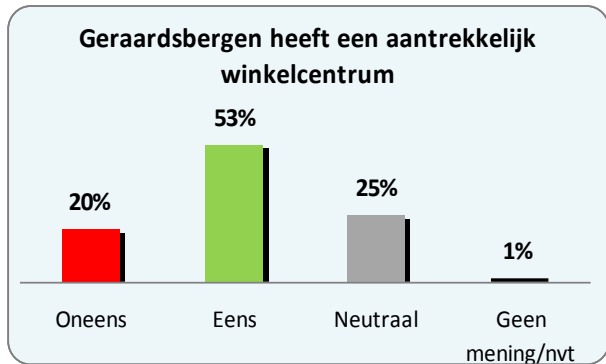
n= 644

Veel te beleven / Leeftijd

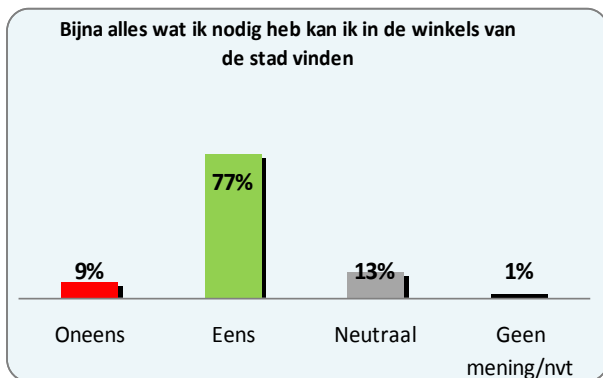


➤ Jongeren en ouderen zijn iets minder positief over het vrijetijdsaanbod. 26% van de -25-jarigen vindt dat er in Geraardsbergen te weinig te beleven valt, 15% van de +75-jarigen. In de middenleeftijden is dit rond de 10%.

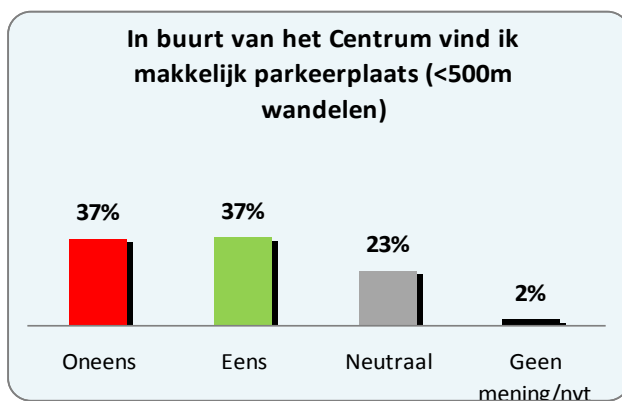
Winkelen



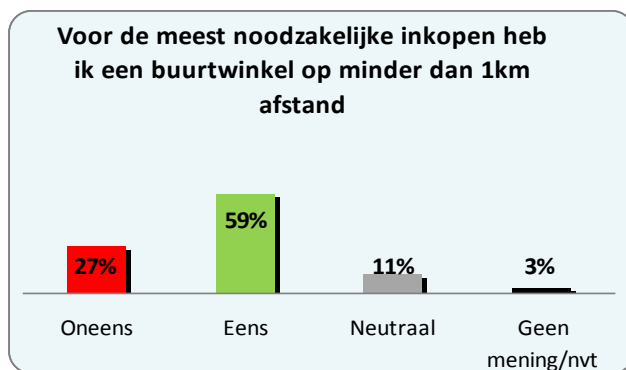
➤ De helft van de ondervraagden vindt het winkelcentrum aantrekkelijk, 1 op 5 vindt dat niet.



➤ 3/4^{de} is tevreden over het winkelaanbod, slechts 9% vindt het aanbod onvoldoende



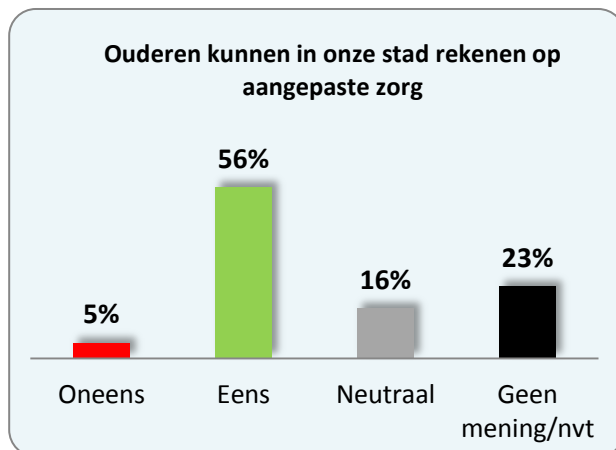
➤ Parkeerplaats vinden is voor 37% van de ondervraagden een probleem.



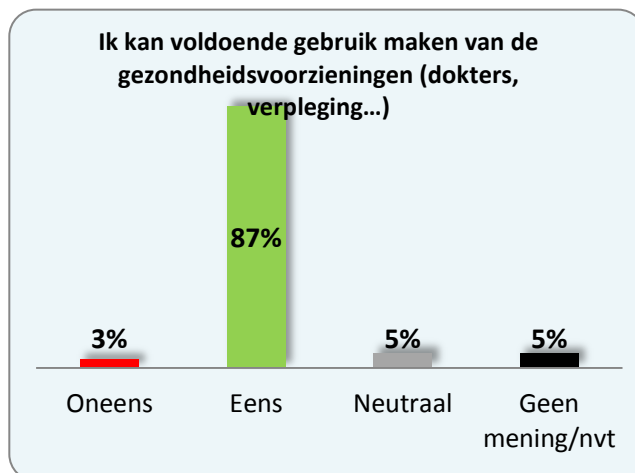
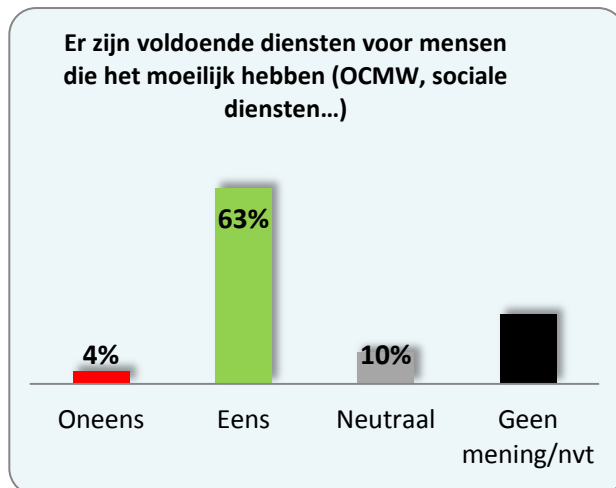
➤ 27% van de bevroagden hebben geen buurtwinkel. 59% wel.

n= 644

Zorg en opvang



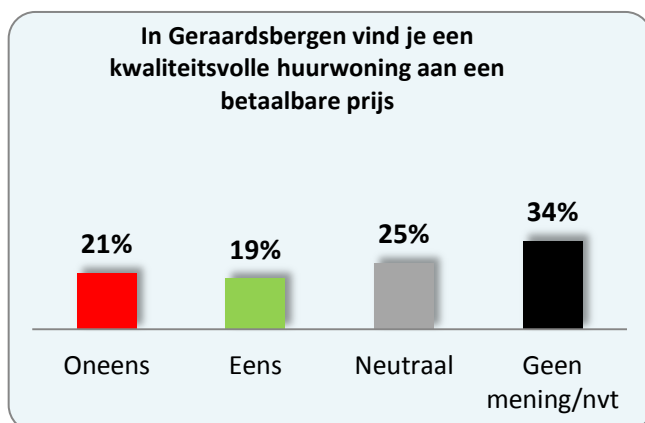
➤ Er is een relatief grote tevredenheid over het zorgaanbod voor ouderen en mensen die het moeilijk hebben. Slechts een zeer kleine minderheid (respectievelijk 5% en 4%) vindt dit aanbod te beperkt (wel groot % niet van toepassing).



➤ Er is zeer grote tevredenheid over de toegankelijkheid van de gezondheidsvoorzieningen in Geraardsbergen.

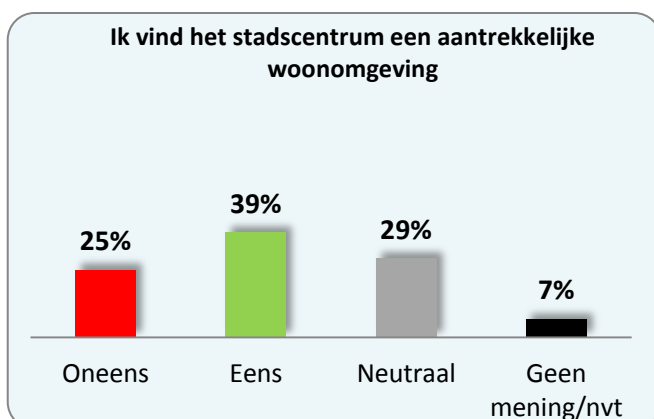
n= 644

Wonen



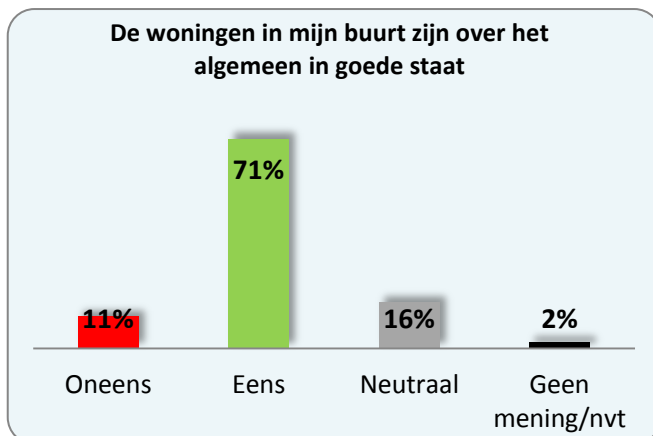
➤ Bij de vraag over huurwoningen valt het op dat 34% van de ondervraagden 'geen mening of niet van toepassing' ingevuld heeft. We mogen er waarschijnlijk van uitgaan dat deze personen geen ervaring hebben met dit onderwerp.

21% van de ondervraagden vindt dat je in Geraardsbergen geen kwaliteitsvolle huurwoningen vindt tegen een betaalbare prijs.

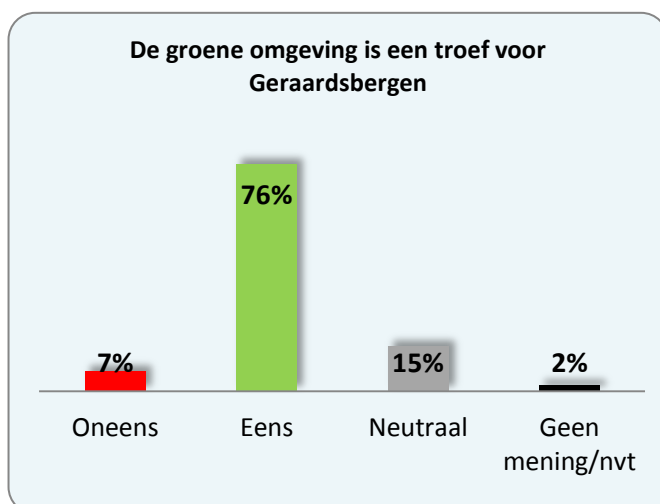


➤ 39% van de ondervraagden vindt het stadscentrum aantrekkelijk om er te wonen. 1 op 4 (25%) vindt dat niet.

➤ Wanneer we enkel de ondervraagden beschouwen die inwoner zijn van het stadscentrum, vindt 58% het centrum een aantrekkelijke woonomgeving, en 18% niet.



➤ 71% van de ondervraagden vindt dat de woningen in de buurt over het algemeen in goede staat zijn terwijl 11% vindt dat ze zich in slechte staat bevinden. Bij de inwoners van het centrum loopt dit op tot 18%.

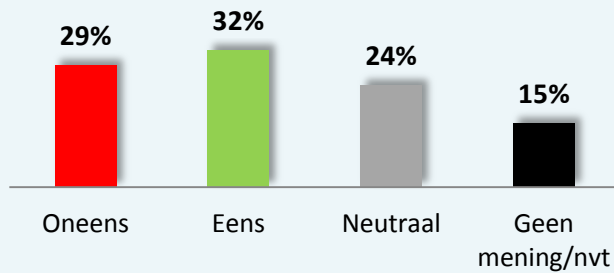


➤ 3/4^{de} van de ondervraagden vindt het groen in Geraardsbergen een troef.

n= 644

Kinderen

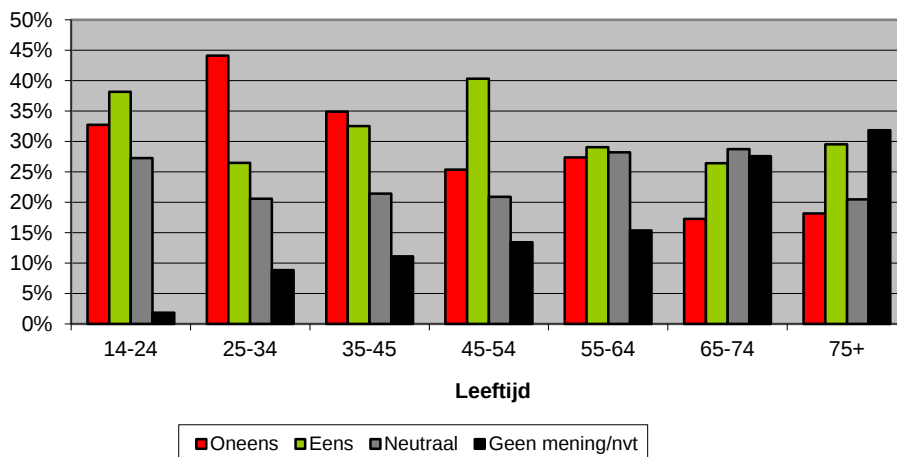
Er zijn in de buurt voldoende plaatsen waar kinderen kunnen spelen



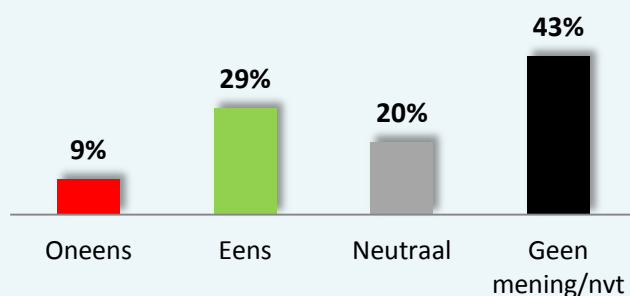
➤ Ongeveer 1/3^{de} van de bevroagden vindt dat er in Geraardsbergen te weinig speelruimte is voor kinderen.

- In de leeftijdsgroepen van 14 tot 45 jaar zijn er opvallend méér ontevredenen.
- Maar liefst 45% van de 25 tot 34 jarigen vindt dat er te weinig speelruimte is. Dit zijn net de mensen met kleine kinderen, hun ervaring is dus de meest actuele stand van zaken.

Er zijn in de buurt genoeg plaatsen waar kinderen kunnen spelen / Leeftijd



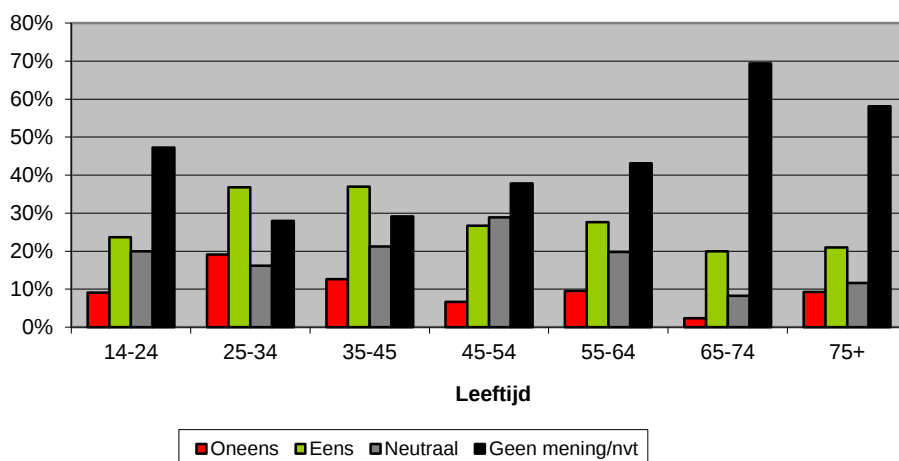
Ik weet waar ik terecht kan met vragen rond de opvoeding van mijn kinderen

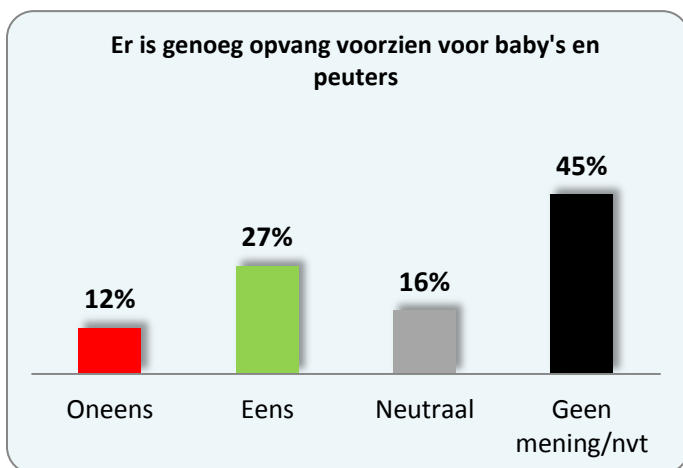


➤ Ongeveer 1/3^{de} van de bevroagden weet waar hij terecht kan met vragen rond opvoeding.

➤ In de leeftijdscategorie 25 tot 34 jaar weet 19%, of ongeveer 1 op 5, niet waar ze met vragen rond opvoeding terecht kunnen. Dit zijn net de mensen met kleine kinderen.

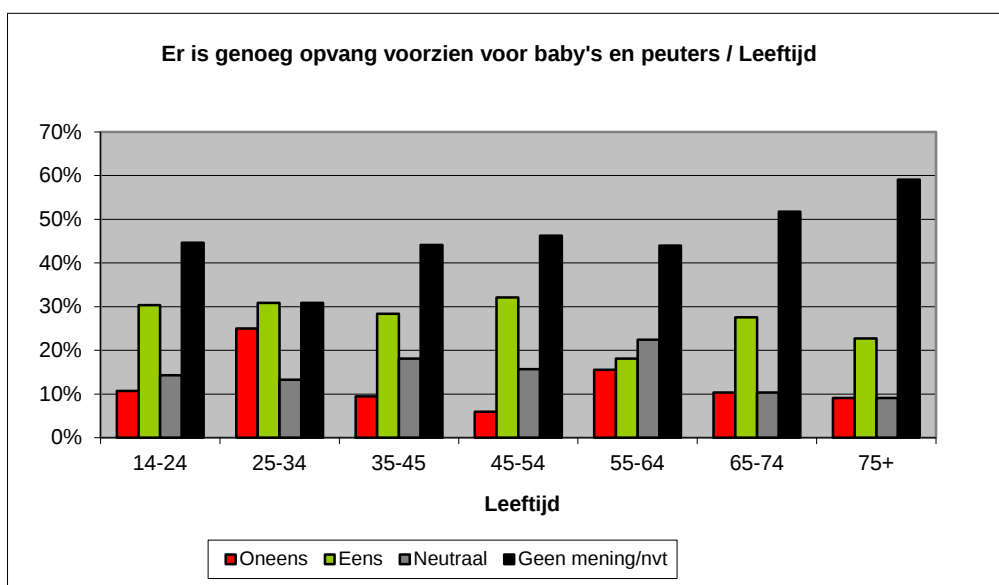
Ik weet waar ik terecht kan met vragen rond de opvoeding van mijn kinderen / Leeftijd

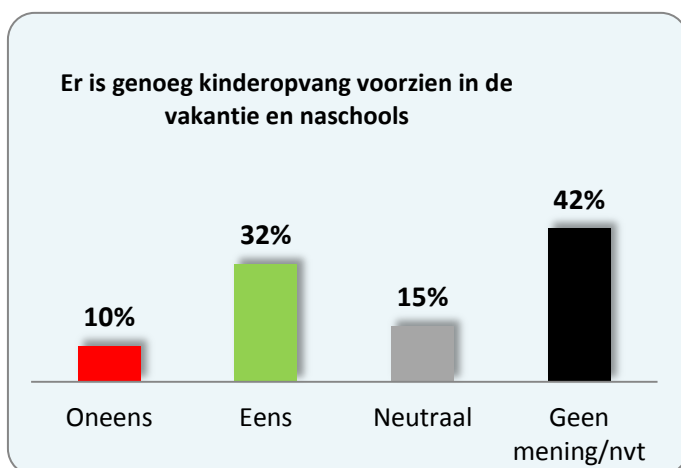




➤ Ongeveer 1/3^{de} van de bevroagden vindt dat er genoeg opvang is voor baby's en peuters.

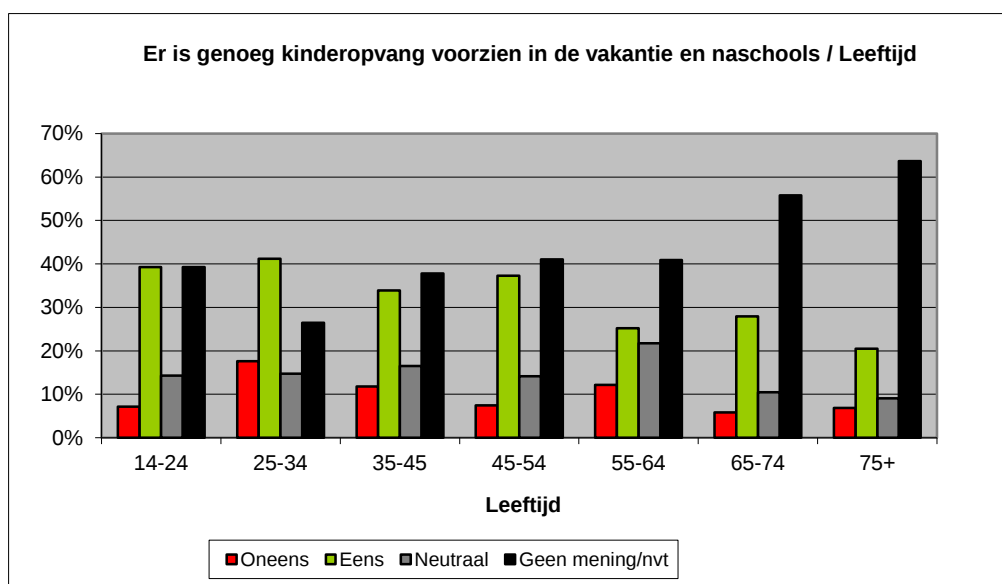
- De groep 25 tot 34 jarigen, de groep waartoe de ouders van baby's en peuters meestal behoren, is opvallend minder tevreden over het aanbod. Maar liefst 1 op 4 geënquêteerden uit deze leeftijdsklasse vindt dat er een tekort aan opvang is.
- Ook bij de 55 tot 64 jarigen is er minder tevredenheid. Waarschijnlijk zijn dit vooral de grootouders van baby's en peuters die met het tekort aan opvang geconfronteerd worden.



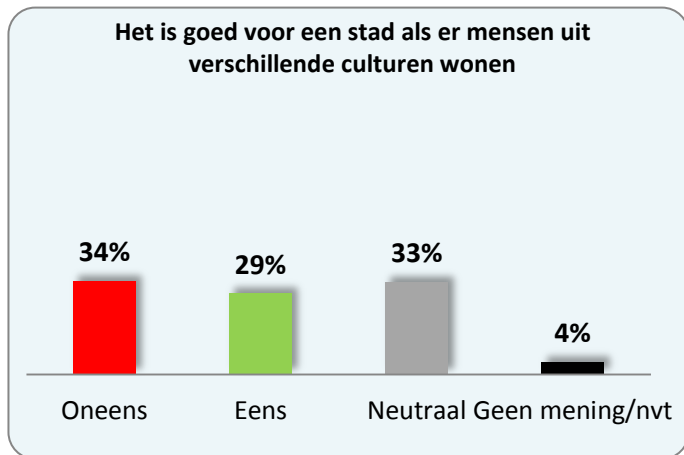


➤ Slechts 10% van de ondervraagden ervaart een tekort aan kinderopvang in de vakantie en naschools.

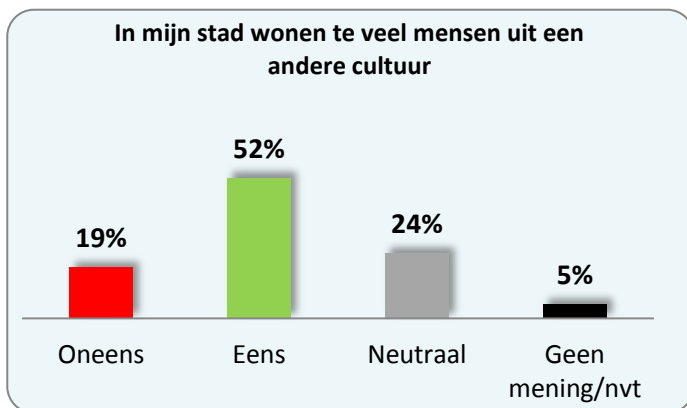
➤ In de leeftijdscategorie van jonge ouders van 25 tot 35 jaar is de ontevredenheid groter.



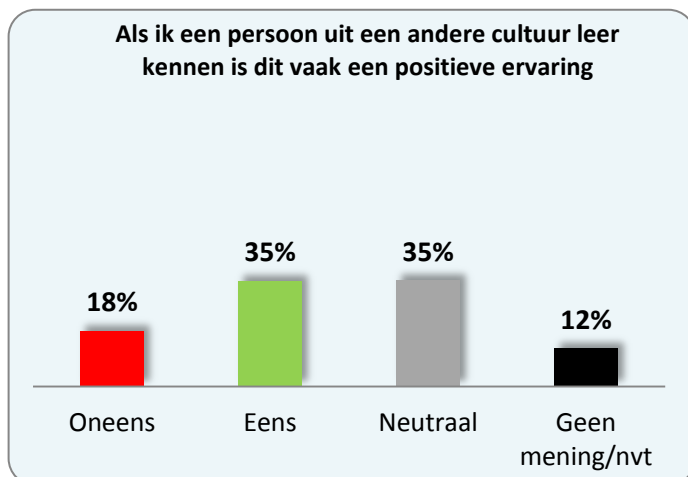
Multiculturalisme



➤ 34% van de ondervraagden vindt het niet positief dat er in Geraardsbergen mensen uit andere culturen wonen

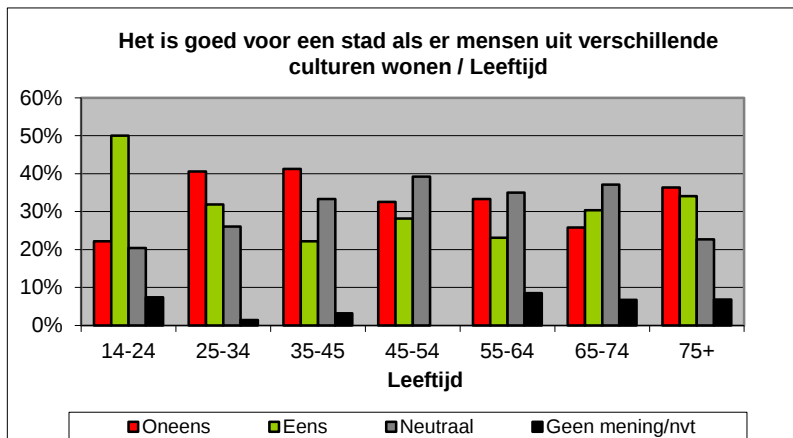


➤ 52% van de ondervraagden vindt dat er te veel mensen uit andere culturen wonen in onze stad

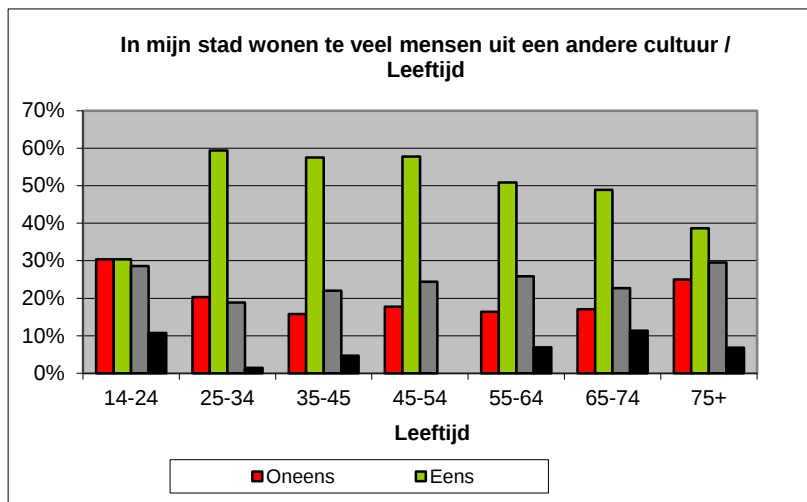


➤ Ongeveer 1/3 van de ondervraagden heeft wel een positieve ervaring bij contacten met andere culturen, maar bijna 1/5 niet

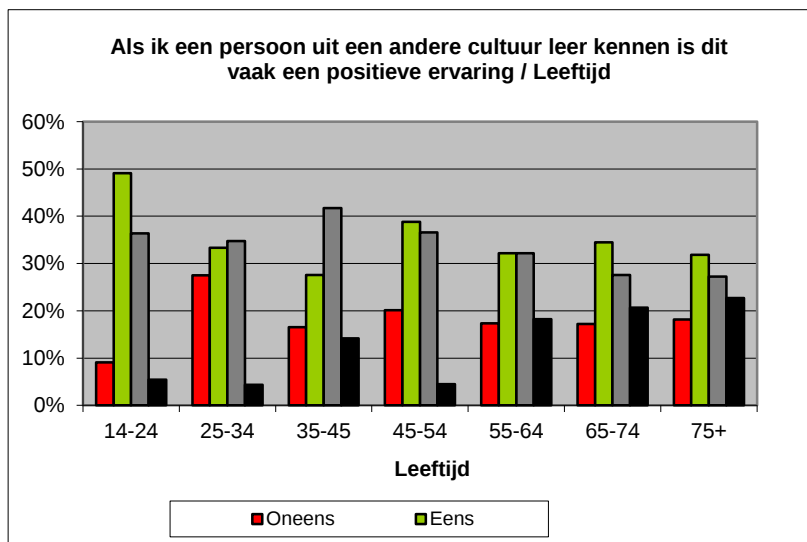
n= 644



➤ De leeftijdsgroep jonger dan 25 jaar is opvallend positiever tegenover andere culturen. Precies de helft onder hen vindt het positief dat er verschillende culturen in Geraardsbergen wonen.

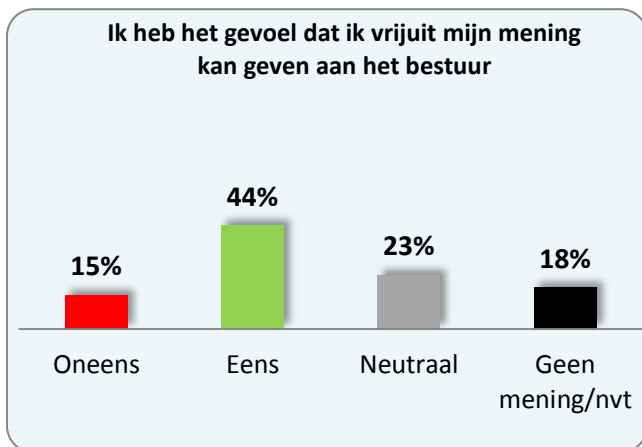


➤ Ook op de vraag of er te veel mensen uit een andere cultuur in Geraardsbergen wonen hebben de -25 jarigen een afwijkend antwoord. Slechts 1 op 3 is het hiermee eens (in plaats van de helft in de totale bevraging).



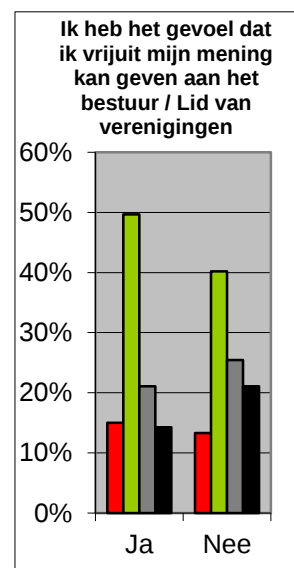
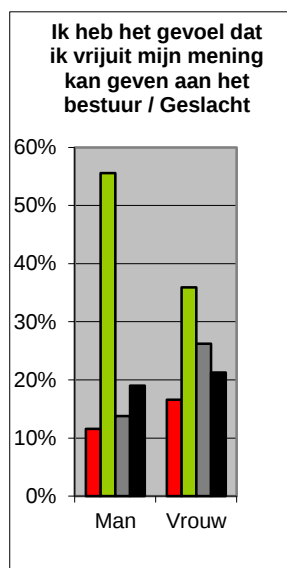
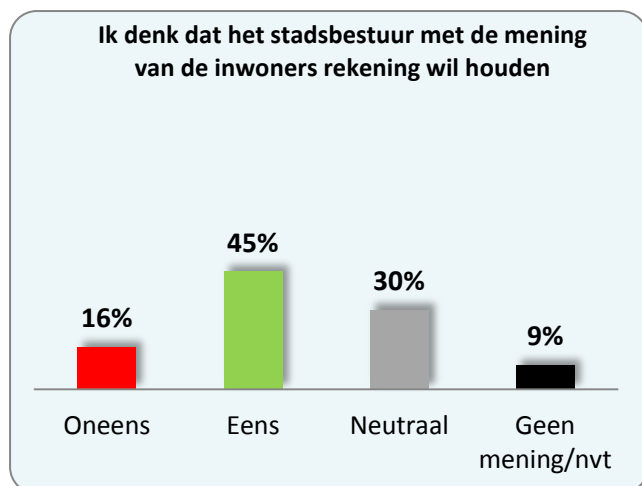
➤ Jongeren staan ook duidelijk meer open voor een persoonlijk contact met andere culturen.

Participatie

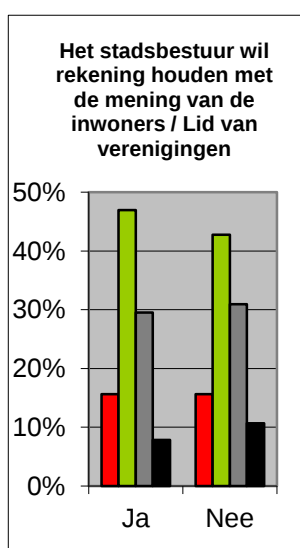
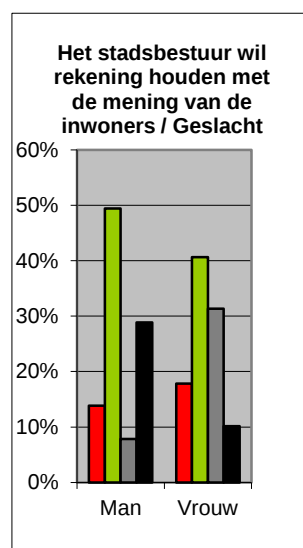


➤ 15% van de ondervraagden heeft het gevoel niet vrijuit zijn mening te kunnen geven aan het stadsbestuur

➤ Het is opvallend dat mannen en mensen die lid zijn van een vereniging vaker vinden dat dat ze vrijuit hun mening kunnen geven.



n= 644



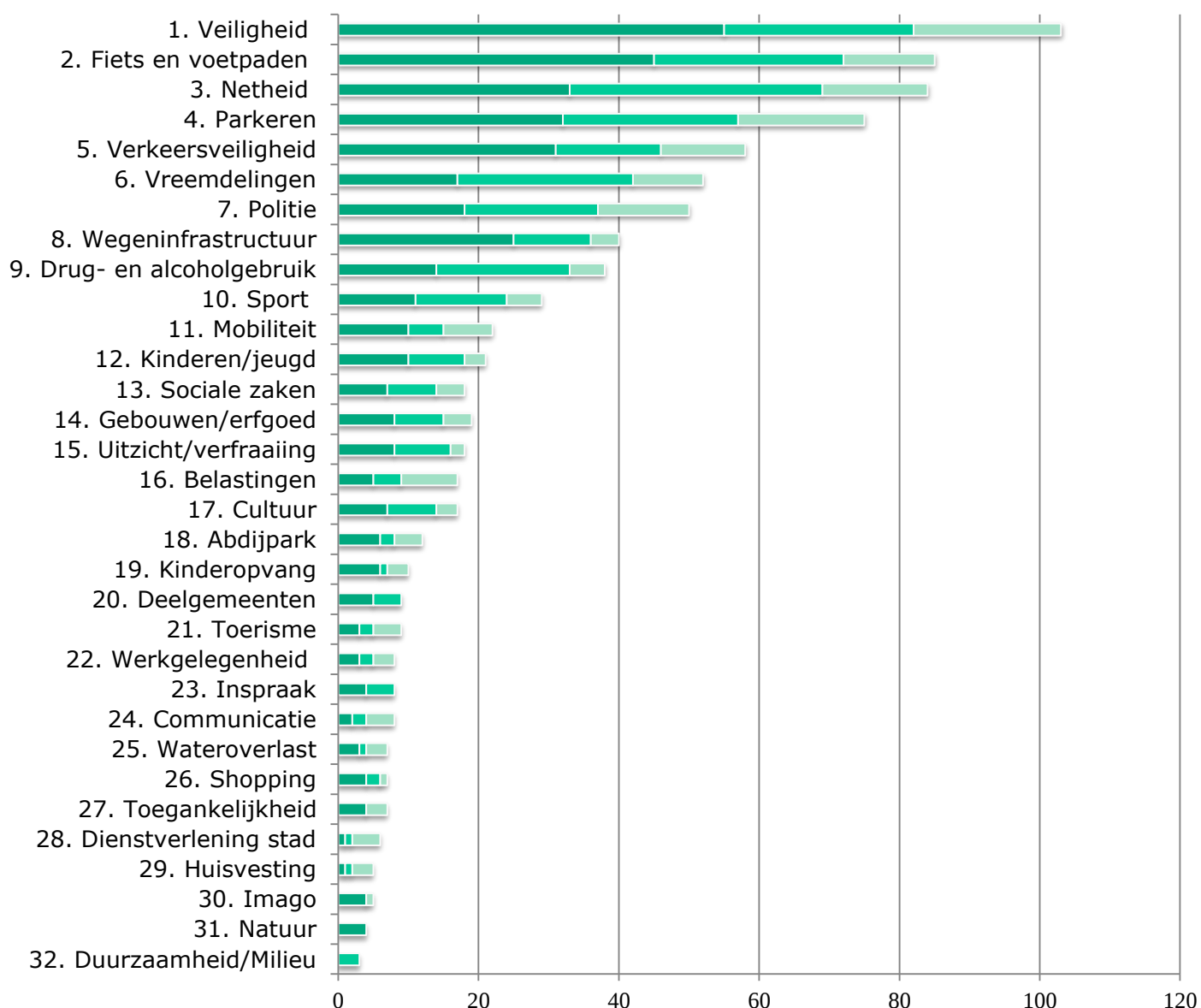
➤ 16% van de ondervraagden vindt dat het stadsbestuur geen rekening houdt met hun mening

➤ Ook op deze vraag hebben mannen en leden van een vereniging een positiever antwoord.

Open vraag: prioriteiten stadsbestuur

- Naast de gesloten vragen werd er ook gevraagd wat de 3 belangrijkste zaken waren die het stadsbestuur moest aanpakken. Niet alle bevroagden hebben deze vragen ingevuld. De antwoorden werden samengevoegd in categorieën, en gaven de verdeling zoals voorgesteld in de grafiek. De schakeringen groen wijzen op de prioriteit die gegeven werd aan het antwoord (eerste zaak die moet aangepakt worden in het donkerste groen, tweede zaak en derde zaak in lichter groen).

Geef drie zaken die het stadsbestuur moet aanpakken



Dit resulteert in de volgende top tien van 'aan te pakken zaken':

1. veiligheid
2. fiets- en voetpaden
3. netheid
4. parkeren
5. verkeersveiligheid
6. vreemdelingen
7. politie
8. wegeninfrastructuur
9. drug- en alcoholgebruik
10. sport

- Hierbij moet genuanceerd worden dat de bevroagden vooral de meest voor de hand liggende zaken zullen opsommen. Onderwerpen zoals economie, werkloosheid, milieu, sociale zaken of huisvesting zullen niet vaak in de 'top of mind' van de ondervraagden zitten, maar zijn natuurlijk onmiskenbaar top-beleidsitems.

2) Beleidscafé voor burgers - 17 april 2013

a. Werkwijze

Om rekening te houden met de mening van de inwoners over een aantal belangrijke thema's die in dit beleidsplan aan bod komen, organiseerde het stadsbestuur een beleidscafé.

Er werden aantal willekeurig geselecteerde inwoners op 17 april 2013 uitgenodigd in het Koetshuis om van gedachten te wisselen over een aantal zaken. Van de genodigden gingen vijftig inwoners in op deze uitnodiging.

De discussie werd gevoerd aan de hand van 5 thema's:

1. Stadscentrum
2. Landelijke deelgemeenten
3. Samenleven en vrije tijd
4. Welzijn
5. Economie, tewerkstelling en mobiliteit

Iedere aanwezige had de kans om aan te sluiten bij twee van de voorgelegde items. Een neutrale moderator zorgde er voor dat iedereen aan bod kwam, een verslaggever noteerde de opmerkingen van de aanwezigen.

Alle opmerkingen werden genoteerd, de verslaggever heeft geen selectie gemaakt over de haalbaarheid of wenselijkheid van de voorstellen.

Hieronder een weergave van de discussiepunten tijdens het beleidscafé.

b. Discussiepunten

Stadscentrum

Samenvatting

- Meer en betere fiets- en voetpaden aanleggen.
- Meer parkeermogelijkheden in het centrum of randparkings met shuttledienst.
- Sensibiliseren, controle en beboeten van sluikstorten en hondenpoep.
- Meer groen in het centrum.
- Dringende aanpak stationsomgeving.
- Openbare toiletten voorzien.

Landelijke deelgemeenten

Dienstverlening

Samenvatting

- Zwerfvuil: stadswacht en wijkagent moeten hiervoor meer aandacht hebben en signaleren aan de stad.
- Men verwacht een antwoord op meldingen die doorgegeven worden. Stadsdiensten moeten problemen oplossen voor inwoners en zeker niet het telefoonnummer van vb. de provincie doorgeven om daar het probleem aan te kaarten. Dit is niet klantvriendelijk.
- Doorgegeven problemen moeten soms zeer lang op een oplossing wachten.

- Wijkagent zou zich persoonlijk bij inwoners moeten komen voorstellen. Vele mensen kennen wijkagent niet.
- Meer controle op wegenwerken en werken door nutsmaatschappijen (snelle en degelijke afwerking, duur, ...) -> soms heel belangrijk voor de veiligheid van de weggebruiker.
- Trage wegen beter onderhouden.
- Alle handelaars van het centrum en de deelgemeenten gelijk behandelen vb. kerstbomen ter beschikking stellen.
- Meer aandacht voor fiets- en voetpaden: niet voorzien op vele plaatsen.
- Controle op parkeren gelijk uitvoeren in centrum en deelgemeenten.

Samenleven en vrije tijd

Samenvatting

- Meer sociale activiteiten (door de cultuurdienst?)
- Meer passage in het stadscentrum.
- Meer communicatie naar deelgemeenten en meer spreiding qua activiteiten naar deze deelgemeenten.
- Meerdere (maar kleinschalige) activiteiten op straat (samenwerking verenigingen).
- Meer kwaliteit dan kwantiteit (niet budget gericht) -> reden: samen op straat komen.
- Stad kan meer ondersteunend werken door mensen en materialen aan te reiken = motivatie.

Welzijn

Samenvatting

- Buitenschoolse opvang in deelgemeenten.
- Basisscholen in deelgemeenten.
- Straathoekwerk inzetten tegen middelenmisbruik in samenwerking met de politie.
- Preventie en drugsbeleid op scholen motiveren.
- Geografische spreiding kleuter- en lager onderwijs.

Mobiliteit, economie en tewerkstelling

Samenvatting

- Betere ontsluiting om sluipverkeer te vermijden N42 (file in Oosterzele) en N45 (doortrekken naar Aalst).
- Autoluw centrum: winkelstraat verkeersvrij en rondje rond Kunstacademie laten rijden.
- Nadruk op een toeristische shoppingstad.
- VDAB zichtbaarder in het straatbeeld, geen drempel.
- Unalsite ontwikkelen tot shopping = goed voor werkgelegenheid.
- Communicatie over openbaar vervoer.
- Extra parkeerplaatsen voorzien.
- Mobiliteit: nood aan lange termijnvisie: N42.
- Verkeersveiligheid Astridlaan voor de zwakke weggebruiker.
- Tewerkstelling Unalsite – positief. Het probleem is ontsluiting.
- Geraardsbergen kan zich profileren als stad waar starters ruimte krijgen (vb. Kortrijk).
- Communicatie voor startende ondernemers via Unizo.
- Loket voor starters.

3) Beleidsparticipatie voor raadsleden - 19 juni 2013

a. Vooraf

Naast het advies van de bestaande adviesraden en de mening van de 'gewone' inwoners (enquête en beleidscafé voor de burgers) van Geraardsbergen wenste het bestuur de raadsleden, als verkozen vertegenwoordigers van de bevolking van Geraardsbergen, uit te nodigen om actief deel te nemen aan de voorbereiding van de beleidsplanning.

Er werd gewerkt met discussie-tafels. Per tafel werden een aantal topics besproken. Verdeling van de tafels:

- 1) Welzijn
 - a. Duurzaamheid
 - b. Veiligheid
 - c. Integratie
 - d. Fiscaliteit
- 2) Stadsontwikkeling
 - a. Economie
 - b. Tewerkstelling
 - c. Stads promotie
 - d. Toerisme
- 3) Vrije Tijd
 - a. Sport
 - b. Jeugd
 - c. Cultuur
 - d. Kinderopvang
- 4) Ruimtelijke ordening
 - a. Stedenbouw
 - b. Verkeer/mobiliteit
 - c. Openbaar domein (o.a. wegenis)
 - d. Milieu

Ieder raadslid (inclusief de leden van het college) kon zich voor 2 tafels inschrijven. Na 1 uur kon het raadslid doorschuiven naar een andere tafel. Op die manier had iedereen de mogelijkheid om over twee clusters van topics zijn mening te geven.

Om de bespreking zo vlot en productief mogelijk te laten verlopen, werd gevraagd om al vooraf na te denken omtrent concrete topics en concrete voorstellen mee te brengen naar de bespreking. De avond zelf werd de nadruk nogmaals gelegd op het constructieve doel van deze vergadering en te focussen op wat het bestuur moet realiseren tegen 2019.

Dit participatiemoment vond plaats op woensdag 19 juni 2013 om 19.30 uur in Jeugdcentrum De Spiraal.

b. Resultaten

Tijdens de rondes werden alle mogelijk voorstellen opgeschreven en geclusterd per subthema. Nadien mocht elk raadslid 5 punten uitdelen aan die voorstellen/acties die hij/zij het beste of het meest noodzakelijk vond.

Dit zijn de resultaten:

Welzijn

Duurzaamheid	*** **	Veiligheid	*** **
papierarme administratie, daling van verbruik naar 25 %	3	fietspaden kwalitatief en kwantitatief met 2% verhogen	5
daling van de CO ² uitstoot van het wagenpark met 20%	1	verkeersveilige buurt rond kinderopvangplaatsen	4
verminderen van het restafval inwoners met 25%		plaatsen van dynamische verkeersborden aan schoolomgevingen	3
		meer aandacht om voetpaden toegankelijker te maken voor andersvaliden	1
		vermindering onveiligheidsgevoel	
Integratie	*** **	Fiscaliteit	*** **
integratie barometer stijgt met 5%/jaar		PB brengen op het Vlaams gemiddelde	4
er zijn 10 dorpsraden in 2019		vermindering drijfkracht i.f.v. tewerkstelling	2

Stadsontwikkeling

Economie	** ** *	Tewerkstelling	** ** *
steunpakket voor KMO's en kleine zelfstandigen om crisis door te komen	2	verhogen van de tewerkstelling laaggeschoolden in horeca via VDAB	1
grote bedrijven aantrekken	1	oprichten van een sociaal restaurant met sociale tewerkstelling	1
ontsluiten van Geraardsbergen via E429	1	lobbyen voor de voortzetting van het GEN project	
Dender promoten als		ratio tewerkstelling	
- economische ader (vervoer per schip)		stad - OCMW - ASZ t.o.v. bedrijven	
- toeristische troef (pleziervaart)	1	verkleinen	
ontsluiting N42		verbinding openbaar vervoer met booming regio's bv. Kortrijk	
flankerend economisch beleid bvb door administratieve vereenvoudiging van vergunningen		Samen met VDAB werken stimuleren	
(niet altijd financiën)			
Inzetten op toeristische economie		leeflonen inschakelen voor taken van maatschappelijk nut	
Exploiteren van de leenontginning		=>vaardigheden en competenties aanleren met oog op latere tewerkstelling	
		gevangenis naar Geraardsbergen halen	
		KMO-zone met arbeidsintensieve bedrijven met minimum aantal VTE's tewerkstelling	
Stadspromotie	** ** *	Toerisme	** ** *
de markt autovrij maken	4	uniforme gevelkleuren verplichten van toeristische omgevingen bv. Markt	2
verhogen van de netheid van de stad	2	aantrekkelijkheid van toegangswegen/poorten van de stad bv. Weverijstraat	1
inleggen van een pendelbus tussen parkeerplaatsen en het (winkel)centrum	1	Dender meer centraal zetten	1
historische gebouwen behouden	1	pleziervaart op de Dender stimuleren	
inzetten op 2-3 troeven culinair / wielrennen / krakelingen		toeristisch treintje door het centrum	

focus op 1 iets
bv wielrennen - stageplaatsen
wielrennersteams

systeem van bruikleen uitbreiden
=> leegstandregister

stimuleren van privé-initiatieven die onze
stad in de kijken plaatsen
seminariezalen => hotels stimuleren

parkeerplaatsen + vlotte
voetgangersverbinding naar centrum
voet-fietspaden

renoveren van woningen via sociale
tewerkstelling en opnieuw
verhuren/verkoop, gebruik vh
voorkooprecht om deze woningen op te
kopen.

volledige wijken vernieuwen

volledige wijken herwaarderen/vernieuwen
- via externe partners
- voorverkooprecht

via PPS?

masterplan voor Denderland Shopping (zijn
er al plannen?)

in het kader van een offensief taalbeleid
aan handelaars vragen en stimuleren om in
alle omstandigheden correct Nederlands te
gebruiken (ook en vooral wat geschreven
boodschappen betreft)

in ASZ: in wachtzalen en gangen enkel
Nederlandstalige magazines/tijdschriften +
Tv-schermen afstellen op NL-talige zenders
verbroederings met buitenlandse
partnersteden

samenwerkingsverbanden met omliggende
steden en gemeenten

Inzetten op teambuildingevenementen en
verblijven van groepen

stadsbrochures optimaliseren (uniformiteit
+ verspreiden)

kleinschalig toerisme promoten

promoten van musea

Vrije Tijd

Sport	** ** *	Jeugd	** ** *
sportaccommodatie => aanbod overdekt acc. Verhogen => bestaande acc. Onderhouden en vernieuwen	3	moeders stimuleren om een opleiding te volgen	1
skatepark	1	kinderen leren omgaan met geld => budgetbeheer op school	
Basket - eerste landelijke voetbal - promoveren naar 3e klasse sponsors aantrekken?		jeugdbewegingen actief blijven ondersteunen	
wielrennen => wedstrijden organiseren (voor jonge wielrenners) of ondersteunen als clubs dit willen organiseren		sensibiliseringsprojecten LOGO rond gezondheid (tutti frutti e.a.) verder ondersteunen	
recreatief en gezond sporten promoten en stimuleren			
Cultuur	** ** *	Kinderopvang	** ** *
meer cultuur in deelgemeenten	2	BKO in het centrum van de stad	3
kermis opwaarderen (besturen verjongen) door dorpsraden laten opnemen	1	tweede locatie voor de BKO	
kerken (nog meer) openstellen voor culturele aangelegenheden			
kunstenaars van eigen bodem promoten			

vergaderuimtes en opslagruimtes voor verenigingen voorzien
 meer zichtbaar maken naar de optredens realisaties vanuit de kunstacademie
 Arjaantheater aanpassen voor grotere producten
 modaliteiten van Arjaantheater verbeteren (opbrengst bar en vestiaire voor hurende vereniging)
 cultuurtempel maken van Arjaan/Abdij/Koetsenhuis
 in de nieuwe bib een ruimte voorzien voor verenigingen om hun erfgoed te bewaren
 meer arrangementen (toerisme) rond culturele activiteiten (bv Eneco, Krakelingen, ...)

Ruimtelijke Ordening

		* *		* *
Verkeer en mob.		* *	Milieu	* *
		*		*
auto bannen uit het stadscentrum	5		tegen 2019 zwerfvuil verminderen met 75%.pressie en sensibilisering gaan hand in hand	3
stadsbusje inleggen. Parcours: vesten-ziekenhuis-populier-centrum-Astridlaan-AC	3		in overleg met de lokale landbouwers en grondeigenaars een aantal gebieden in de winterbedding v/d Dender inrichten als parkgebied met waterbufferfunctie	1
kruispunt Lessensestraat(Stationsplein/Verhaeghelaan) aanpassen en transitverkeer weren	2		sluikstorten aanpakken	1
bijkomende parking voorzien beneden de markt	1		gemeentelijk reglement uitzonderingen om verkiezingsborden op privé-domein te verbieden= VISUELE VERVUILING + daartegen zouden 50 grote openbare borden moeten komen verspreid over het grondgebied	
plaats voor fietsers in de stad bvb dmv fietssuggestiestroken			gratis vuilniszakken: 10 per inwoner => minder sluikstorten	
meer gratis parkings voor pendelaars			netheid van de openbare parken en sites verhogen door aanstellen van 1 eindverantwoordelijke want verwaarloosde openbare ruimtes trekken andere problemen aan	
degelijke fietspaden/veilige fietsomgeving(gescheiden fietspaden). Ontmoedigen van autoverkeer op bepaalde plaatsen			subsidiesysteem uitwerken met landbouwers voor de aanplanting van knotwilgen, populieren en hagen. Dit omdat er grond voor landbouwdoeleinden verloren gaat	
P-route duidelijker => Parking bij naam aanduiden			volgsysteem invoeren voor vuilnisbakken op basis waarvan ophaalborden opgesteld worden => frequentie voor ophalen kan desgevallend aangepast worden	
alternatief tracé voor de N42 uitdenken (nog in gewestplan?) om dichtslippen van Astridlaan tegen te gaan			bakken en vuilzakken voor hondenpoep	
verder uitwerken van veilige schoolomgeving			beter onderhoud van park en De Abdij en weren van drugs	

parkingroutes aanduiden met aantal parkeerplaatsen

sluikstorten. nl. Denderpad=>de vuilnisbakken langs Denderpad blijken niet de bevoegdheid van de stad maar geweest

trage wegen= fietswegen en voetpaden

problematische verkeerssituaties in drukkewoonde en smalle straten herzien => afhankelijk van situatie eenrichtingsverkeer of ecologische verantwoorde verkeersremmende maatregelen

de parkeermogelijkheden aan de verschillende scholen verbeteren op tijdstip dat school begint en eindigt

trage wegennet beter onderhouden en uitbreiden

gemakkelijker wandelen voor ouderen en andersvaliden in centrum. Actie: verlaagde voetpaden bij oversteken

verkeersarm centrum

schoolgaande kinderen laten een fietsrijbewijs behalen zodat wanneer die in het verkeer kennen, weten hoe ze moeten reageren

verkeersvrij of autoloos maken van de markt. Andere inrichting geen parking fietsstallingen voor openbare gebouwen

Openbaar Domein	* *	Stedenbouw	* *
	* *		* *
	*		*
onderhouden en herstellen van:		toeristisch kerngebied rond Markt en Vesten	
1. Voetpaden	5	Afbakenen waarbinnen een strikt pakket aan bouwvoorschriften geldt, om zo op termijn wildgroei tegen te gaan en uniformisering in de bouwstijl te bekomen die de aantrekkelijkheid moet verhogen	1
2. Fietspaden			
inwoners in moeilijk bereikbare straten tijdens de winter voorzien van strooizout zodat die zelf hun straat kunnen sneeuwvrij maken	4	Bouwaanvragen: het bestuur dient per definitie negatief te adviseren wanneer in het kader van de watertoets de waterbeheerinstantie negatief advies verleent	1
meer wandelwegen voorzien. Lussen die deelgemeenten verbinden met kleine en grote wandelwegen	2	het volgen v/d watertoets => Minder vergunningen in overstromingsgevoelig gebied	
fiets- en voetpaden uitbreiden	1	ontwikkeling van vliegveld Overboelare in overeenstemming met waterbeheersingsgebied	
wat met rioleringswerken? => Doelstelling 2027	1	zonevreemdheid van gebouwen en terreinen tegen 2019 wegwerken	
herbestemming van een 5-tal kerken	1	Overstromingsgevoelige woongebieden prioritair beveiligen bij dreiging. Opnemen bij verstedelijkt gebied (RUP Geraardsbergen uitvoeren)	
Het Moerbekeplein herinrichten. Niet alleen laten fungeren als parking. => Zitbanken enz.	1	geen vergunningen meer afleveren om te bouwen in overstromingsgebied	
degelijk onderhoud van voetpaden en fietspaden		ruimte maken voor industrie, KMO-zones rond de stad + aansluiting naar E-wegen	

binnen de ring
(Astridlaan/Zonnebloemstraat/Guilleminlaan)
een aantal recreatieve groenparken inrichten
bv. Tussen Astridlaan en KA en tussen
weverijstraat en Zakkaai.

herinrichten van dorpspleinen naar
plaatselijke ontmoetingsruimten voor
bewoners met groenvoorzieningen,
zitbanken, enz.

weggeniswerken goed coördineren met de
nutsvoorzieningsmaatschappijen zodat die
steeds/zoveel mogelijk samen uitgevoerd
worden

creatie van een groene gordel of het laten
aansluiten van elkaar van groene zones

verfraaiing openbare domeinen zijn een
toeristische troef (denk aan de "echte"
toeristische steden)

bedrijfsterrein tussen Ezelberg en
Reepstraat omvormen tot woongebied en
bedrijf herlocaliseren naar aantrekkelijke
zone of industrieterrein

stadsontwikkeling
beleid inzake leegstand sturen naar
ontwikkeling stadsprojecten
(woongelegenheid) + verfraaiing van de
stad

herinrichting Stationsplein incl. NMBS-
parking. Zal deze laatste ook (gedeeltelijk)
de stadskas ten goede komen?

toezien op bouwvoorschriften

ontsluiting Geraardsbergen
=> N42
=> Toeristische economie of economisch
toerisme, snelle en gemakkelijke verbinding
leegstand boven winkelpanden
gevelrenovatie boven winkelpanden
ruimtelijke ordening in de letterlijke zin van
het woord, door bvb te zorgen voor een
uniformiteit in het stadscentrum (in kleur,
stijl, enz.)
de leegstand en verkrotting harder
aankpakken
aandacht hebben/maatregelen nemen
tegen leegstaande en verwaarloosde
winkelpanden, vooral in het centrum
rond braakliggend terrein meer
aantrekkelijk
intergemeentelijke
samenwerkingsverbanden vragen.

Conclusie

Algemeen kan gesteld worden dat de opkomst van het aantal raadsleden hoog was, nl. 21 van de 31 gemeenteraadsleden waren aanwezig en hebben actief meegewerkt.

De drukst bijgewoonde topics waren stadsontwikkeling en ruimtelijke ordening, met elk 11 verschillende deelnemers.

Tijdens de bespreking van de verschillende topics werden beleidsdoelstellingen geformuleerd, maar bij de keuze van de vijf prioriteiten dat elk lid mocht doen is er sterk op acties ingezet en vaak op eenzelfde thema, nl. (verkeers)veiligheid.

De top 5 is:

- Met 5pt'en:
 - o Fiets- en voetpaden herstellen en onderhouden
 - o Auto bannen uit het centrum
- Met 4pt'en:
 - o Auto vrijmaken van de markt
 - o Verhogen van de verkeersveiligheid rond kinderopvangplaatsen

- Strooizout ter beschikking stellen van bewoners in moeilijk bereikbare straten.
- Personenbelasting naar het Vlaams gemiddelde.

Als we echter kijken naar het aantal ideeën per thema, zien we dat er heel wat aandacht gegaan is naar en heel wat voorstellen zijn geformuleerd over alle thema's. Alle besproken topics en gedane voorstellen zullen in het verdere verloop van de beleidsplanning zeker verder besproken worden bij het bepalen van de prioriteiten per beleidsdomein.

4) Adviezen van raden en bewonersplatformen

a. Adviesraad voor senioren – 31 mei 2013

1° Algemeen bestuur

- De deelgemeenten dienen gelijk behandeld te worden met het centrum
- Meer integratie voor buitenlanders
- Mensen van buiten Geraardsbergen worden moeilijk aanvaard.

2° Zich verplaatsen en mobiliteit

- Nood aan het creëren van parkeergelegenheid
- Voetpaden en fietspaden veiliger maken – extra aandacht voor onderhoud aan de voetpaden
- Het gebruik van de belbus promoten en uitleggen aan nieuwe gebruikers
- Er moet meer eenrichtingsverkeer ingevoerd worden
- Meer controle op inname van parkeerplaatsen voor gehandicapten

3° Natuur en milieubeheer

- Aanpakken van sluikstorten

4° Veiligheidszorg

- Aanpakken van het heersende onveiligheidsgevoel in het centrum
- Er moet een grotere zichtbare aanwezigheid zijn van agenten in de stad
- De wijkagent is niet gekend in de deelgemeenten

5° Wonen en ruimtelijke ordening

- Stationsbuurt moet gerenoveerd worden

b. Adviesraad CC De Abdij – 11 juni 2013

1° Algemeen bestuur

- Aantrekkelijkheid: de stad zelf is zeer aantrekkelijk door zijn hellingen. Een stijgende stad tot aan de muur.

2° Zich verplaatsen en mobiliteit

- Veiligheid aan de scholen moet beter.
- Veel te hoge snelheid in de Jan De Coomanstraat aan de school.
- Voorrangswegen in de stad zijn zeer gevaarlijk.
- Aan de Adamstraat aan Allo Telecom zou een spiegel moeten staan, nu moet je in de venster proberen te zien of er een wagen afkomt om voorrang te geven.
- De snelheid in de Edingseweg ter hoogte van de molen is zeer hoog.
- In de bovenkassei is er wegversmalling, die is zeer gevaarlijk.
- Belbus is goed.
- Parkeermogelijkheid: Te weinig parkeerplaatsen voor pendelaars.
- Slechte ontsluiting.

3° Veiligheidszorg

- s'avonds is het niet veilig in de stad. Mochten er meer mensen boven de winkels wonen zou er meer sociale controle zijn.
- Drugs en andere problemen:
 - o Achterkant station is een probleemsituatie.

- Dealen op school ?
- Pesten op school – er wordt een gedoogbeleid gehouden.

4° *Wonen en ruimtelijke ordening*

- Te weinig sociale huisvesting, veel te lange wachtlijsten.
- Ook te lange wachtlijsten voor huisvesting van senioren.
- Oude leegstaande woningen zouden gerenoveerd moeten worden zodat deze kunnen verhuurd worden.
- De woningen boven de winkels in het stadscentrum zouden bewoond moeten worden, dit zou ook de sociale controle verhogen
- Betaalbare woningen, huisjesmelkers aanpakken

5° *Ondernemen en werken*

- Hoge werkloosheidsgraad
- Toegankelijkheid voor minder-validen in winkels verhogen
- Te veel grote winkelketens, authenticiteit van de stad verdwijnt
 - De grote ketens zouden zich moeten groeperen in een shoppingcentrum buiten de stad
 - Verloedering van de bovenverdieping boven handelszaken aanpakken

6° *Leren en onderwijs*

- Heel goed onderwijs. Er zijn wel geen provinciale scholen.
- Een unief zou er moeten komen over innovatieve zaken, nieuwe technologieën.

7° *Cultuur en Vrije Tijd*

- Cultuurcentrum is zeer positief. Veel activiteiten, elk weekend is er iets te beleven
- Heel goede bibliotheek
- Cultureel, historisch is Geraardsbergen een zeer mooie stad
- Veel toeristische trekpleisters.

8° *Zorg en opvang*

- De spoeddienst in het ziekenhuis laat te wensen over.
- Alcoholisme is zeer hoog
- Arme bevolking

c. **Jeugdraad -**

1° *Algemeen bestuur*

- Digitale reclameborden zijn een positieve moderne evolutie. Hopelijk kunnen digitale borden (ook de kleinere) evenementen op de radar zetten.
- Participatie:
 - Oprichten van werkgroepen/dorpsraden om de samenleving binnen die deelgemeente te verhogen.
 - Binnen elke deelgemeente een wedstrijd voor kinderen organiseren (desnoods ook een aparte wedstrijd voor de volwassenen) waarbij elk kind een kunstwerk maakt van hoe hij/zij zijn (deel)gemeente ziet. De winnaars kunnen geplaatst worden in bv. de Permanensje zodat toeristen zien hoe de inwoners zelf hun stad zien.

2° *Zich verplaatsen en mobiliteit*

- veilige fiets- en wandelpaden aanleggen en onderhouden

- fietsen in en naar de stad kan worden gepromoot door voldoende (veilige) fietsenstallingen te voorzien
- de fiets en voetpaden ook sneeuw- en ijsvrij maken
- meer gratis parkingmogelijkheid voorzien
- meer openbaar vervoer vanuit het stadscentrum naar de deelgemeenten voorzien, en vooral ook op latere tijdstippen (uitgaansvriendelijkheid verhogen).
- overdekte staanplaatsen aan bushaltes.

3° *Natuur en milieubeheer*

- ook de deelgemeenten kampen vaak met zwerfvuil

4° *Veiligheidszorg*

- herwaardering van de wijkagent
- 'De politie uw vriend': aansporen tot het opbouwen van een vertrouwensrelatie met de jeugd. Dit hoeft niet alleen van de jeugdobbouwwerkers te komen.
- aanpakken van sluikstorten/zwerfvuil
- centraliseer niet alle sociale woningen/woonwijken in het stadscentrum, maar integreer deze ook in de deelgemeenten.
- Kosten-baten-ratio van de aanwezige camera's nog niet voldoende. Het is raar dat er 'foute dingen' en accidenten gebeuren op plaatsen waar camera's hangen en dit toch niet opgemerkt wordt door politie.
- Gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan kan beter
- Extra aandacht aan inbraakpreventie, gezien de inbraakengolf die voor een onveilig gevoel zorgt.
- Middelengebruik
 - o Er is nood aan laagdrempelige drughulpverlening. Preventie mag zeker niet uit het oog worden verloren.
 - o Farmacotherapeutisch overleg tussen verschillende zorgverstrekkers (apothekers, dokters, jeugdobbouwwerk, OCMW, ..) Al lang vraag naar vanuit de sector.

5° *Ondernemen en werken*

- De vestiging van winkels als Esprit en Mexx dragen bij tot een dynamisch karakter. Meer grote ketens betekent wel meer concurrentie voor de kleine lokale handelaars.
- Het shoppingcenter aan de Zonnebloem herwaarderen.
- Stimuleer KMO', kleine zelfstandigen, ... Deze worden vaak opgestart door jonge mensen. Indien jonge ondernemers zich hier ondersteund voelen en hier dus een onderneming opstarten, komen ze ook hier wonen.
- Luister naar de noden van het handelscentrum en ondersteun hen bij het organiseren van activiteiten zoals Hapje Tapje, XmasWorld,...
- Stimuleren van vakantiejobs, stages ... aan de stadsadministratie stimuleren.

6° *Wonen en ruimtelijke ordening*

- charmante deelgemeentes - de 'woonzones' zo gegroepeerd mogelijk houden, en zo open landelijke ruimte garanderen.
- Centraliseer niet alle sociale woningen/woonwijken in het stadscentrum, maar integreer deze ook in de deelgemeenten.
- Doe ook in de deelgemeentes controle op huisjesmelkerij.
- Promoot landelijk en milieuvriendelijk wonen.

- Meer en kindvriendelijke groene ruimtes voorzien in de stad (verhoogt de aantrekkelijkheid voor jonge gezinnen)

7° *Cultuur en Vrije Tijd*

- JC De Spiraal is een mooie, polyvalente zaal en een van de pluspunten van onze stad. Het dient echter wel goed te worden onderhouden. Bovendien dient een toegankelijk prijzenbeleid te worden nagestreefd.
- Blijven activiteiten organiseren in de deelgemeenten.
- Nood aan ondersteuning van buurtcomités die lokale evenementen organiseren
- Leg speelpleintjes aan in elke deelgemeente, waar speeltuigen voor verschillende leeftijden worden gezet, en ook bv een petanquepleintje voor ouderen.
- Verbeteren van de communicatiekanalen van activiteiten (voor de jeugd)
- Plaatsen van herdenkingsmuntautomaten
- Door aanleg en promotie van aangename wandel- en fietsroutes ook mindergekende troeven van Geraardsbergen toeristisch promoten.
- de kiosk terugplaatsen en opteren voor een parkeervrije Markt
- stimuleren en motiveren van jongeren om eigen projecten te starten
- niet alleen grootste evenementen organiseren, maar ook regelmatig kleine activiteiten of optreden voorzien
- Gebundeld info verspreiden van de sportverenigingen in Geraardsbergen.

8° *Leren en onderwijs*

- Streven naar inclusief onderwijs, en hier voldoende ondersteuning aanbieden.
- interscolaire evenementen voorzien, of scholen betrekken bij evenementen. Iedere richting heeft zijn specialiteiten en kan zijn steentje bijdragen: TISJ kan zorgen voor effecten en decor, haartooi wordt gegeven in Maria-Jozef, veiligheid KTA,... Wanneer scholen samen kunnen werken in projecten, kunnen ze elkaar leren kennen en appreciëren.
- Infoboekje opstellen waarin elke school (kleuter-, basis- en middelbare school) zich kan voorstellen en informatie verschaffen.

9° *Zorg en opvang*

- De jeugdobbouwwerker doet goed werk. Men moet hier blijven op inzetten.
- Het Speelplein is in de (grote) vakantie(s) een prima opvang voor kinderen. Men mag niet onderschatten welk werk dit vraagt.
- Betaalbare zorgverlening dient een van de prioriteiten te zijn van het stadsbestuur. Men dient niet alleen jonge gezinnen aan te trekken, maar er tegelijk ook voor te zorgen dat de oudere bevolking zich hier ook nog steeds welkom voelt.
- Kangoeroewonen heeft toekomst. De stad kan er mee voor zorgen dat dit aantrekkelijk is in Geraardsbergen. Bv met fiscaal voordeel of premie.
- Goeie communicatie creëren tussen ziekenhuis, huisdokters en rust- en revalidatiecentra.
- Mogelijkheid creëren om verhuisdienst te organiseren van stad voor mensen die niemand hebben om hen te helpen verhuizen. Hetzelfde principe kan bijvoorbeeld worden gehanteerd omtrent een boodschappendienst voor minder ouderen/mensen die minder goed uit de voeten kunnen.
- Een sociale kruidenier is ook nog een idee om te ontwikkelen.
- De openingsuren van het Administratief Centrum zijn niet zo toegankelijk voor de werkende mens. Misschien ook op zaterdagvoormiddag open?

d. Adviesraad Lokaal overleg Kinderopvang – VERSLAG EXTRA vergadering 23.04.2012

1° Zorg en opvang

BKO

- Herlocatie van BKO naar het centrum
 - o 1 locatie of meerdere – indien 1 locatie is capaciteit uitbreiding noodzakelijk maar hoe? IBO samen met scholen? Naast elkaar?
 - o Bezorgdheden: de bereikbaarheid vanuit de deelgemeenten naar het centrum. “Financiële” tussenkomst/compensatie?
- Infrastructuur – inplanting in overleg met verschillende actoren
- Uitleendienst speelgoed voor BKO, scholen, kinderdagverblijven en onthaalmoeders
- Opvang voor kinderen met een beperking (jong volwassenen/volwassenen met mentale handicap bijvoorbeeld 1 zaterdagmiddag per maand)
- Afstemming opvang met andere diensten: optimaliseren?

Kinderopvang – baby’s/peuters

- Uitleendienst voor speelgoed
- Premie voor onthaalouders (starters en deze met reeds enkele jaren werking) met als doel een ruggesteuntje bij de vernieuwing van materiaal zoals parken, bedden, hekjes, beddengoed,.... De premie jaarlijks verbonden aan dienst voor onthaalouders die aangesloten zijn. Eenmalig?
- Goedkopere vuilniszakken voor onthaalouders, scholen, BKO, kinderdagverblijven en ouders. Er is reeds een alternatief (15euro korting op de gezinsbelasting maar met enkele voorwaarden) maar misschien onvoldoende toereikend voor iedere vooropgestelde doelgroep
- samenwerkende onthaalouders en kandidaat onthaalouders versus infrastructuur geen beschikbare panden en te grote kosten om zelf te dragen! Vooral problematiek in het centrum van de stad.
- Organiseren van vormingen in samenwerking met het bestuur (erkenning en continuïteit) : ter beschikking stellen van lokalen, financiële ondersteuning Cursus levensreddend handelen ook voor scholen!
- Meldpunt kinderopvang, indien behoefte kan dit verfijnd worden.
- Lokaal loket. Adviesraad LOK moet hierbij zeker bij betrokken worden!
- Vakantieperiode Zonnestraal/Pierrot : in welke mate regeling mogelijk om vakantieperiodes te overbruggen/af te stemmen.

e. Buurtbewonersplatform – Den Achterhoek -

1° Algemeen bestuur

- Onze buurt telt heel wat verschillende nationaliteiten, hetgeen cultuurverschillen met zich mee brengt. Er is een integratieambtenaar aangesteld. De samenwerking loopt vlot met deze persoon. Echter, als bepaalde gezinnen zich niet wensen/kunnen integreren zou er sneller correctief moeten worden opgetreden. Dit om bepaalde zaken zoals nachtlawaai, sluikstorten, ... tegen te gaan

2° Zich verplaatsen en mobiliteit

- Er is te veel verkeer in het stadcentrum, ook zwaar verkeer. Wij juichen dan ook elk initiatief toe om het centrum verkeersluw te maken.

- specifiek voor onze buurt vinden wij dat het verkeersplan niet goed is. De Buizemontstraat is een "poort" om het verkeer uit het centrum af te leiden. Dit terwijl er de Guillemijnlaan is, waar heel weinig mensen wonen, en ideaal is om het verkeer af te leiden uit het centrum.
- Voorstel om de Molenstraat eenrichting te maken (enkel nog opgaand verkeer), en dat men van uit de Molenstraat naar de markt kan rijden. Dit impliceert ook dat de markt niet meer kan verlaten worden via de Buizemontstraat, waardoor er heel wat minder verkeer in de straat zal zijn. Ook rondrijdend verkeer wordt hierdoor ontraden, waardoor de mensen sneller geneigd zullen zijn gebruik te maken van de parkeerzones op de Vesten.
- Aan de start en het einde van de schooltijd is er een totale verkeerschaos in onze buurt (ook in andere buurten waar scholen zijn is dit een probleem), hetgeen veiligheidsproblemen met zich mee brengt. Hulpdiensten kunnen niet passeren indien nodig.
- Gebrek aan parkeerplaatsen is een probleem waar gans Geraardsbergen mee kampt. Zo ook in onze buurt. Deze worden nog vergroot door een wildgroei van paaltjes voor sommige mensen hun deuren, die er op verzoek aan het vorige bestuur zijn gekomen. Deze situatie moet herbekeken worden. Ook duidelijke afbakeningen van parkeerzones zouden wenselijk zijn (bv. aftekenen van parkeerzones zodat garagepoorten toegankelijk blijven)
- De fietssuggestiestrook in de Buizemontstraat, aan de draai na de school is verdwenen (de verf is weg). Nochtans rijden er heel wat fietsers (in tegengestelde rijrichting) door de Buizemontstraat.
- Nieuwe wijken inplannen is 1 ding, maar de opvolging hiervan moet beter kunnen. De nieuwe wijk in onze buurt heet ook "pelgrimsweg". Er was al een "pelgrimsweg" die deels privaatweg is. Als de bezoekers/leveranciers van de nieuwe wijk in hun GPS Pelgrimsweg intikken, komen zij telkens uit in deze privaatweg (ook zwaar verkeer)

3° Veiligheidszorg

- In de achterhoek wonen er 777 mensen, wat ons tot drukst bevolkte wijk maakt. Wij behoren tot Geraardsbergen Bovenstad. Onze vraag is 1 wijkagent voor gans deze "bovenstad" wel voldoende is?

4° Ondernemen en werken

- Gebrek aan werkgelegenheid in onze stad is een gekend probleem. Reken daar nog de slechte ontsluiting van onze stad bij, hetgeen leid tot een hoge werkloosheidsgraad. Dit is 1 van de prioriteiten waar aan gewerkt moet worden.

5° Wonen en ruimtelijke ordening

- Het groene karakter van de stad moet behouden worden, integratie van wegen en infrastructuur kan, maar het landschap moet zoveel mogelijk intact blijven
- De "groene zone" aan de dender (achter de tuinen van de Buizemontstraat) blijft een doorn in het oog voor vele bewoners. Dit is geen groene zone, maar een hondentoilet en privéstortplaats. Met dit gebied moet meer aan te vangende zijn.
- Het stadscentrum werd de voorbije jaren grondig aangepakt, hetgeen als een goeie zaak wordt ervaren. Echter mogen ook de "achterhoek" en de anderen wijken niet vergeten worden.

6° *Cultuur en Vrije Tijd*

- Het bewonersplatform wil nog eens benadrukken dat het organiseren van activiteiten, feesten, rommelmarkten tegen zodanig veel beperkingen en reglementeringen aanbotst, zodat er een ontradingseffect dreigt te ontstaan.
- Voor alle klussen die eigenlijk door de stadsdiensten zouden uitgevoerd moeten worden (zwerfvuil, ...) wordt er te vaak gezocht naar Peters/Meters die "het vuile werk" zelf opknappen. Ook hier botsen deze mensen dan op allerhande reglementeringen, waardoor ook hier een ontrading dreigt
- In onze buurt is er "de plage". Een groene zone waar veel meer mee aan te vangen is. In onze buurt zijn er veel jonge gezinnen met kleine kinderen. De modaliteiten aan "de plage" zijn echter niet voor kleine kinderen, maar meer voor de oudere jeugd, die hier aankomt met de wagen/bromfietsen. Het is onmogelijk om met jonge kinderen gebruik te maken van het sportveldje, omdat het daar dagelijks te wild aan toe gaat.
- Daarbij komen nog de plannen om een skatepark in deze zone in te plannen. Dit lijkt ons een heel slecht idee, omdat dit nog meer oudere jeugd zal aantrekken, en er dan helemaal niets overblijft voor de kleinere kinderen in de straat. Een uitbreiding/upgrade van het speeltuintje lijkt meer aangewezen.

7° *Zorg en opvang*

- Inpassing van allochtonen/asielzoekers: ook naar de buitengemeenten een inspanning vragen om deze mensen te huisvesten
- Onze buurt heeft vele arbeiderswoningen, de ene al in een betere staat dan de andere. Er wonen verschillende mensen die zelf niet kunnen instaan voor het onderhoud van deze woningen. Veel van deze mensen zullen ook zelf niet de 1ste stap zetten om hun situatie aan te kaarten. Beter zou misschien zijn dat er proactief door het OCMW kan worden gekeken naar eventueel hulpbehoevenden. Weten deze mensen dat zij kunnen beroep doen op de "klusjesdiensten" van de stad? Weten deze mensen waar aan te kloppen? Vermoedelijk niet.
- Er is veel (verdoken) armoede in onze stad. Voor veel mensen leiden kleine tegenslag tot grote problemen. Jammer genoeg is de authentieke Geraardsbergenaar vaak te trots om zelf op zoek te gaan naar hulp, waardoor de perceptie er is dat "enkel de allochtone bevolking" hulp krijgt van de stad. Ook hier zou proactief door het OCMW op gereageerd kunnen worden. Mensen die geen internet hebben, verkrijgen nog veel te weinig informatie.

5) Omgevingsanalyse Integratiebeleid

a. Cijfers

De stijging van het **aantal vreemdelingen** (EU en niet-EU) de voorbije jaren is spectaculair te noemen. Wanneer we de situatie in 2001 bekijken zien we dat er in Geraardsbergen 400 vreemdelingen woonden. In 2011 heeft het aantal vreemdelingen de kaap van 1000 al overschreden (1077 of 3% van de totale Geraardsbergse bevolking).

Er zijn in totaal **80 verschillende nationaliteiten** terug te vinden in 2011 (in totaal hebben er 103 verschillende nationaliteiten in Geraardsbergen gewoond sinds 2000). Nederlanders vormen de grootste groep. Veel van deze inwoners verkregen zelf pas de Nederlandse nationaliteit of werden geboren in Nederland, maar zijn afkomstig uit één van de koloniën die Nederland had en voor wie Nederlands ook niet hun eerste taal is.

Geraardsbergen kent ook een grote concentratie Tsjetsjenen. Velen zijn op de vlucht voor de recente oorlogen met Rusland. Deze inwijkelingen zijn vrij recent gemigreerd. Vele van deze nieuwkomers geloven immers nog in een terugkeer naar hun geboorteland. Mensen van Russische afkomst vormen in ieder geval de grootste groep in.

Vermeldenswaard is er ook dat er een grote Congolese gemeenschap aanwezig is Geraardsbergen. Hier zitten ook veel mensen met de Belgische nationaliteit tussen en komen in de meeste gevallen in Geraardsbergen via een interne migratie.

Begin 2012 vangt Geraardsbergen 12 **asielzoekers** op in het Lokaal Opvanginitiatief (LOI).

Naast cijfers van de vreemdelingen hebben we ook cijfers van de '**nieuwe Belgen**' (mensen die een andere nationaliteit hadden bij geboorte). In Geraardsbergen ligt hun aantal in 2011 op 799 inwoners.

Het totaal aantal bewoners van **vreemde herkomst** (EU en niet-EU) in Geraardsbergen telt 2521 mensen in 2011 (7,8%)³.

In een geactualiseerde bijdrage rond aanwezigheid van **woonwagengewoners** staat dat Geraardsbergen twee gezinnen heeft die als woonwagengewoner kunnen beschouwd worden.

In 2011 kwamen 104 **nieuwkomers** zich in Geraardsbergen vestigen. Van de nieuwkomers zijn er in Geraardsbergen 28,8% die via gezinshereniging hier zijn toegekomen.

In 2010 gingen 72 personen zich aanmelden bij een onthaalbureau voor inburgering, de helft daarvan deed dat verplicht, 68 mensen ondertekenden een inburgeringscontract en 33 behaalden een inburgeringsattest.

Er waren 30 **OKAN-leerlingen** in 2012 ingeschreven in de OKAN-klas. Voor de cijfers over **indicatorleerlingen**, verwijzen we naar de omgevingsanalyse van het Flankerend Onderwijsbeleid (bijlage 6).

³ Definitie vreemde herkomst: personen die legaal en langdurig in België verblijven en die bij hun geboorte niet de Belgische nationaliteit bezaten of van wie minstens één van beide ouders bij de geboorte niet de Belgische nationaliteit bezat.

25% van de kinderen die bereikt worden door de **speelpleinwerking** hebben een anderstalige origine. Met deze vaststelling zal de

Het **stadsbestuur** stelde in 2013 11 personen van vreemde herkomst tewerk. Dit is een percentage van 2,68% (tegenover 409 werknemers). 10 op niveau E en 1 op niveau D.

Het OCMW stelt 71 personen van vreemde herkomst tewerk. 65 mensen zijn tewerkgesteld op E niveau, 3 op D, 1 op C-niveau en 2 op B-niveau. Dit is een percentage van 13,47% (tegenover 527 werknemers).

We identificeren voorlopig drie etnisch-culturele verenigingen die gekend. Volgende actoren zijn eveneens actief in Geraardsbergen: Huis van het Nederlands Oost-Vlaanderen, Inburgering vzw, Leerpunt Zuid-Oost-Vlaanderen, CVO-Tisj, Vormingplus, ODiCe vzw, CAW.

Twee **toeleiders in diversiteit** (hoogopgeleide allochtone Nederlands-sprekende art 60'ers) zijn in dienst getreden bij het Sociaal Huis. Eén toeleider is gevestigd in de dienst Integratie, de andere in dienstcentrum De Poort.

b. Integratiebeleidsplan

De stad ontwikkelde voor het eerst in 2012 een integratiebeleidsplan 2012-2015. Met 50 acties zette de stad in op participatie van de doelgroep, Nederlandse oefenkansen, interculturalisering van eigen en externe diensten en beleidsparticipatie van de doelgroep. We verwijzen naar het integratiebeleidsplan op www.geraardsbergen.be.

De stad zal in de legislatuur 2013-2019 inzetten op de Vlaamse beleidsprioriteiten.

c. Beleidsparticipatie

De stad investeerde in 2012 en 2013 in beleidsparticipatie van de doelgroep. Zo werden op regelmatige tijdstippen focusgroepen van personen van Russisch-talige en Afrikaanse origine georganiseerd. Deze gemeenschappen vertegenwoordigen de grootste groep van etnische-culturele minderheden in Geraardsbergen. Tijdens het beleidscafé van de stad werden evenzeer etnisch-culturele minderheden gehoord.

Het is de betrachting van de stad om tot een platform van etnisch-culturele minderheden te komen en rekening te houden met de stem van de minderheden.

d. SWOT integratiebeleid in Geraardsbergen

Sterktes	- Nieuwe drempelverlagende dienstverlening, die nieuwe doelgroepen bereikt. - Integraal en transversaal minderhedenbeleid in diverse (stads)diensten. - Taalbeleid wordt versterkt. - Opinie van de inwoners wordt positief gevoed. - Extra aanwezigheid in het LOP. - Deskundig personeel. - Bevoegdheid van de burgemeester. - Visie en aanbod speelpleinwerking integraal.
Zwaktes	- Diensten zien acties als meer werk. - Personeel opleiden kost veel tijd. - Regie t.a.v. externe diensten beperkt omwille van onvoldoende financiële middelen.

- Strakke taalwetgeving.
- Communicatiekanalen bereiken doelgroep niet.

Opportunities	- Subsidiemogelijkheden (Vlaams, Federaal, Europees). - Ingang vinden bij de vele bevolkingsgroepen die Geraardsbergen rijk is. - Samenwerking middenveldorganisatie, onderwijsactoren, tewerkstellingsactoren, welzijnsorganisaties, privé-initiatieven. - Opname van kansengroepen in de verschillende Vlaamse beleidsprioriteiten.
Bedreigingen	- Integratiedienst kan als veiligheidsdienst gezien worden en resultaat niet meteen zichtbaar. - Het integratieveld is constant in beweging. - Weinig of geen georganiseerde gemeenschappen in heterogene etnisch-diverse bevolking. - Negatieve beeldvorming over etnisch-culturele minderheden. - Besparingen.

6) Omgevingsanalyse Basis- en Secundair Onderwijs

a. Cijfers

Geraardsbergen heeft 22 verschillende lagere scholen, vijf middelbare scholen, 2 scholen voor avondonderwijs en een instelling voor deeltijds onderwijs (kunstacademie). Deze instellingen trekken leerlingen aan tot buiten de grenzen van onze stad.

In het schooljaar 2009-2010 waren 3387 leerlingen ingeschreven in het basisonderwijs, waarvan 38% GOK en 2177 in het secundair onderwijs, waarvan 42% GOK. In 2012 blijven de percentages GOK-leerlingen stabiel.

Thuis taal Niet Nederlands (TNN): twee centrumscholen van het basisonderwijs hebben meer dan 20% TNN-leerlingen en het gemiddelde lag in 2010 op 13%. Het gemiddelde percentage in het secundair onderwijs ligt op 11%. Ondanks dat er geen andere recentere officiële cijfers voorhanden zijn, stijgt het aantal leerlingen die thuis geen Nederlands spreken hallucinant.

Er is een LOP (lokaal overlegplatform) voor het basisonderwijs in Geraardsbergen. Het LOP voor middelbaar onderwijs is overkoepelend voor de Vlaamse Ardennen. Voor het dagelijks bestuur LOP van het basisonderwijs werden de laatste jaren nieuwe partners aangezocht uit de welzijnssector. Zo zijn nu ook vertegenwoordigd terug te vinden in het dagelijks bestuur: het OCMW via Wijkcentrum De poort, het revalidatiecentrum Horizon, ODiCe (Oost-Vlaams diversiteitscentrum), het Huis van het Nederlands en Inburgering Oost-Vlaanderen. Het stadsbestuur is vertegenwoordigd door de schepenen van onderwijs, de jeugdobbouwwerker en de integratieambtenaar.

b. Beleidsparticipatie

Met het oog op een meest efficiënte aanpak van flankeren onderwijsbeleid, werden in het najaar van 2013 de beleidsplannen 2013-2019 van het LOP, stad en OCMW op elkaar afgestemd. We verwijzen naar het LOP advies die per mail wordt verzonden. Verder wordt de agenda van het LOP en de voorbereiding ervan bepaald in overleg met de stad en het OCMW.

c. Flankerend onderwijsbeleid

Het stadsbestuur zal vanaf 1 januari 2014 starten met het voeren van een flankerend onderwijsbeleid:

- Het stadsbestuur zal in de strategische meerjarenplanning inzetten op de 2 Vlaamse beleidsprioriteiten flankerend onderwijsbeleid. Daarvoor werkt de stad nauw samen met verschillende actoren die een link hebben met onderwijs (onderwijsinstellingen, CLB, middenveld, OCMW, lokale politie, PISAD, ..).
- De controle op de leerplicht wordt gecontroleerd door de politie, evenals regelmatig schoolbezoek en het tegengaan van spijbelgedrag. De politie informeert het stadsbestuur jaarlijks over hun bevindingen met cijfers en uitleg. De stad zal in haar acties ook aandacht geven aan deze thema's.
- Het verhogen van kleuterparticipatie was en blijft één van de belangrijkste doelstellingen van het LOP 2013-2019 en is ook opgenomen in haar beleidsplan.

2. DE FINANCIËLE RISICO'S

a. Fusie OLV ziekenhuis – ASZ

In november 2011 werden door de FOD volksgezondheid de definitieve tekorten van het OLV ziekenhuis voor de periode 1995-2000 vastgesteld. Blijkt nu dat het uiteindelijk resultaat geen tekort maar wel een overschot blijkt te zijn. Daardoor ontstond een meningsverschil over de terugvordering van een renteloos voorschot van 150.000.000 BEF destijds ter beschikking gesteld door het ASZ. Tot op heden is er nog geen uitsluitsel welke wending dit dossier zal nemen. Mocht de stad alsnog verplicht worden tot de terugbetaling van dit voorschot dan zullen de beschikbare reserves (Stad en OCMW) moeten aangewend.

Gelet op de reserves zal dit niet direct gevolgen hebben voor de financiële meerjarenplanning.

b. Pensioenlasten

De evolutie van de pensioenlasten van de statutaire personeelsleden zal de uitgaven van de stad gedurende de volgende decennia onder druk zetten. Immers zal een kleinere groep aktieven het gesolidariseerd pensioenfonds moeten spijzen d.m.v. sterk verhoogde (patronale) pensioenbijdragen.

Onderstaande tabel geeft een evolutie van de pensioenbijdragen voor de komende legislatuur:

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Pensioenbijdragen	32,00%	32,50%	34,00%	36,00%	40,00%	41,50%	41,50%	41,50%	41,50%
Werknemer	7,50%	7,50%	7,50%	7,50%	7,50%	7,50%	7,50%	7,50%	7,50%
Werkgever	24,50%	25,00%	26,50%	28,50%	32,50%	34,00%	34,00%	34,00%	34,00%

Bovendien kan een eventuele responsabiliseringsbijdrage verschuldigd zijn indien de pensioenlast van de gewezen vastbenoemde personeelsleden en hun rechthebbenden voor een bepaald jaar meer bedraagt dan de wettelijke basispensioenbijdragen voor datzelfde jaar. Tot op heden werden nog geen responsabiliseringsbijdragen aangerekend.

c. Uitstaande schuld

De komende bestuursperiode voorziet in een investeringsenveloppe van ruim 28 mio euro. Dit heeft voor gevolg dat de jaarlijkse leninglasten stijgen van 4,7 mio in 2014 naar 5,6 mio in 2019. De uitstaande schuld op 01/01/2013 bedraagt 38.199.369 euro en is gespreid over zowel leningen (met vaste en variabele rentevoeten) als gestructureerde producten. De rentevoeten staan momenteel historisch laag en de stad is dus kwetsbaar voor renteverhogingen voor wat betreft de leningen met variabele rentevoeten.

De stad ging samen met het OCMW een overeenkomst aan met Finance Active voor de installatie van een online platform dat ons moet toelaten de financiële markten van nabij

te volgen en in te spelen op de geboden marktopportunities zowel wat betreft de nieuwe financieringen als de optimalisatie van de bestaande schuldportefeuilles.

3. DE BELEIDSDOELSTELLINGEN

Prioritaire beleidsdoelstelling:

- De veiligheid en het veiligheidsgevoel verhogen

Beleidsdoelstellingen:

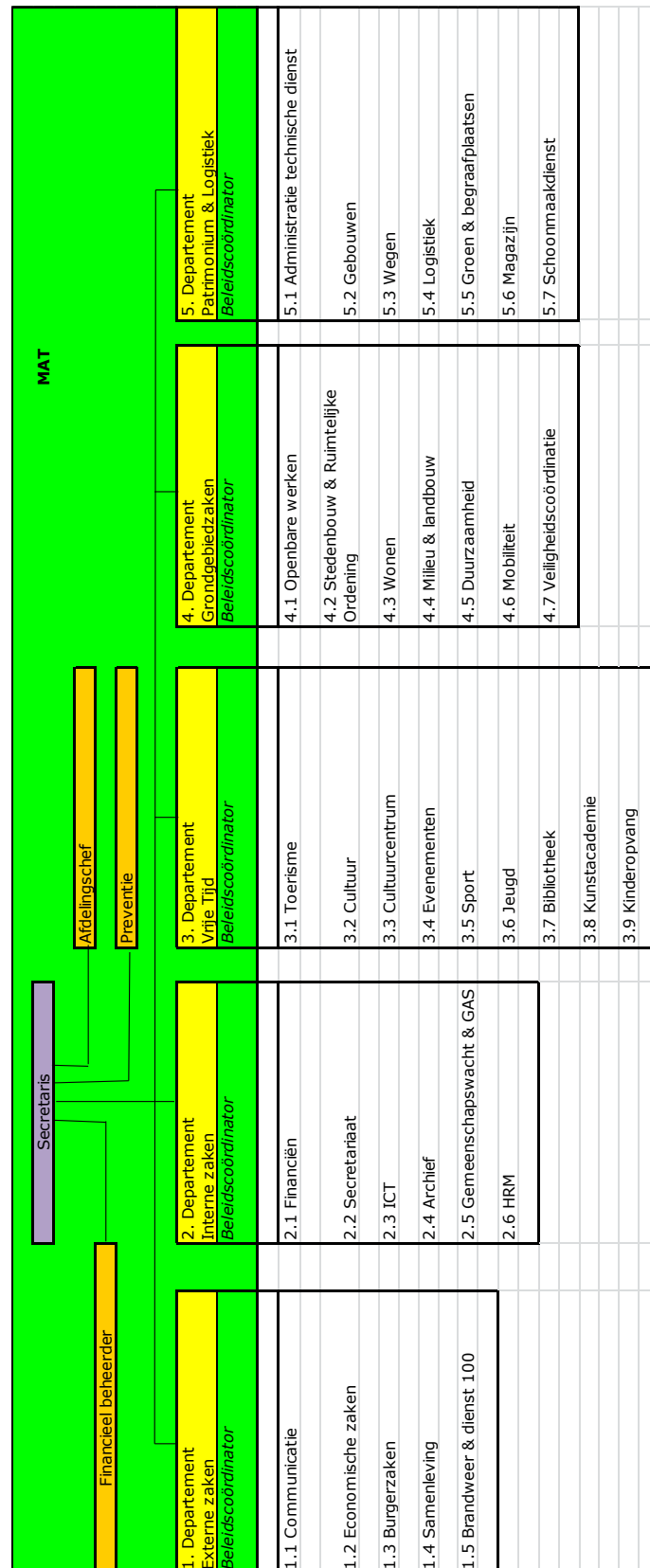
- Het openbaar domein en het patrimonium aantrekkelijk maken
- Economische bedrijvigheid en tewerkstelling stimuleren
- Woonkwaliteit en huisvesting opwaarderen
- Samen werken aan een klantgerichte dienstverlening in synergie met het OCMW

Beleidsdoelstellingen i.k.v. de lokale invulling van de Vlaamse Beleidsprioriteiten:

- Burgers participeren en hebben inspraak bij projecten
- Ontwikkelen van een vrijetijdsbeleid en aanbod
- Gelijke kansen voor iedereen

4. DE INTERNE ORGANISATIE

a. Het organogram van de diensten



geco	statutair	contractueel	vervangers	
	Secretaris Veerle Alaert 100%	Stafmedewerker A4a - A4b Frédéric Pipelers 100%		
Financieel beheerder Paul Waegemans 100%		Veiligheidspreventie Guido De Rycke (100%)		
1. Departement Externe zaken Beleidscoördinator Els Van Causenbroeck (100%)	2. Departement Interne zaken Beleidscoördinator Frédéric Pipelers (100%)	3. Departement Vrije tijd Beleidscoördinator Rina Cosyns (100%)	4. Departement Grondgebiedzaken Beleidscoördinator Bart Van Der Beken (100%)	5. Departement Patrimonium & Logistiek Beleidscoördinator Lennart De Mecheler (100%)
1.1 Communicatie Els Van Causenbroeck (100%) Carine De Vriendt (100%)	2.1 Financiën Paul Waegemans (100%) Marc Faut (100%) Patricia Flamez (100%) Carine Mehaudens (50%) Steven Spruyt (100%) Jean Paul Van der Heyden (80%) Adila Muhametova (100%) Kristine Van Heghe (50%)	3.1 Toerisme Godolieve Bauwens (50%) MC Van den Herreweghe (80%) Anne Marie Van den Nest (100%) 3.2 Cultuur Rina Cosyns (100%) Jan Coppens (100%) Lucrèce Gerah (100%)	4.1 Openbare werken Bart Van Der Beken (100%) Blanca Van Hassel (100%) Jacqueline Bague (50%) Evi Vande Kerkhove (50%) Lieve De Wilde (100%) Liesbeth Vlaeminckx (50%)	5.1 Administratie technische dienst Lennart De Mecheler (100%) Jean Paul Vandermotten (80%) Koen Van Bossuyt (100%) Liesbeth Vlaeminckx (50%) Evi Vande Kerkhove (50%) Marc De Smet (50%) Patrick De Nollin (100%) Rita Torrekens (50%)
1.2 Economische zaken Viviane Meeremans (100%)	2.3 Secretariaat Frédéric Pipelers (100%) Olivier De Schuteneer (100%) Kata Verdonck (100%) Karel Van Cotthem (50%) Evelyn Van De Velde (100%) Katya Paeleman (100%) Valerie Frans (100%) M.-Cl. Van Oudenhaeghe (66%) Magda Dauw (100%) Peter Van Beneden (50%)	3.3 Cultuurcentrum Carine Bauwens (50%) Brenda De Galan (100%) Carine Heymans (50%) Jurgen Bauwens (100%) Guy Vanden Herrewegen (100%)	4.2 Stedenbouw & Ruimtelijke Ordening Davina Vandenbossche (100%) Francine Molderez (100%) Ann Huybens (80%) Peggy Gies (100%) Griet Watter (100%)	5.2 Gebouwen Michel De Taeye (80%) Wim Steenhaut (80%) Dirk De Clippelle (100%) Dirk Egmont (100%) Marc Moulart (100%) Jean Pierre Van Lierde (100%) Johan Verclayen (80%) Machtelincx Kris (100%) Samuel Duville (100%) Jurgen De Leeuw (100%) Michel Geldhof (100%) Filip Van Londersele (100%) Ramazan Satkhanov (100%)
1.3 Burgerzaken Luc Vander Bracht (80%) Hilde De Henau (0%) Els De Clercq (100%) Stijn Maertens (50%) Joke Blommaert (50%) Maria Sergoyne (100%) Brigitte De Galan (50%) Bartel Jacobs (100%) Fay Herregodts (100%) Lowie Vander Linden (100%)	2.4 ICT Luc Dejonckheere (100%) Geert Doclo (100%)	3.4 Evenementen Fabienne Sper (100%)	4.3 Wonen Dirk De Bodt (50%) Caroline Vandendaale (0%) Ellen Marcelis (100%)	5.3 Wegenis Geert Moreels (80%) Danny Bruyneel (100%) Johnny Dehenau (100%) Patrick De Vlaminck (100%) Rudy Dupont (100%) Guido Mangelinckx (80%) Erwin Neybergh (100%) Mario Van Witenberghe (100%) Pascal De Braekeleer (100%) Michel De Saeger (100%) Luc Eeckhout (50%) Sandy Haegeman (100%) Kris Minner (100%) Rudi Prove (50%) Rudi Prove (50%) Fabian Van Varenberg (100%) Robin Van Varenberg (100%) Souffriau Nico (100%) Ysebaert Christophe (100%) Germain Duhau (80%)
1.4 Samenleving Stefaan De Vos (100%) Veerle Huwé (100%)	2.5 Archief Anne De Waele (100%)	3.5 Sport Ludwig Romeyns (100%) Johan Van Rampelberg (100%) Koen Vanden Houten (100%) Fabian Couvreur (100%) Christian De Backer (100%) Marc Deroeck (100%) Jimmy De Vos (100%) Patrick D'Hulst (100%) Danny Duhau (100%) Sébastien Duret (100%) Jeroen Goossens (100%) Geert Hermemans (100%) Bernadette Lallemand (80%) Peter Lorrez (100%) Dirk Noterman (100%) David Panis (100%) Jean Pierre Turrekens (100%) Bart Van Daele (100%)	4.4 Milieu & landbouw Stefaan Torfs (100%)	5.4 Logistiek Samuel Pletnickx (100%) Stefaan Van Nieuwenhove (100%) Michel Handreu (100%) Steve Herregodts (100%) Demeuter Alain (100%) Patrick Kindt (100%) Jean Pierre De Ruyter (100%) Gino De Vlaminck (100%) Marc Schamp (100%) Franky Van Der Kolk (100%) Gustaaf De Groot (100%) Albert Goossens (50%) Stefaan Goossens (100%) Emdadullah Habib Karm (100%) Noël Lapage (100%)
1.5 Brandweer & dienst 100 Bert De Clercq (100%) Jurgen Deglas (100%) Robert De Mulder (100%) Didier Eggermont (100%) Steven Panis (100%) Jan Vander Bracht (100%) Patrick Decoster (100%) Rudy Van Wynendaale (100%)	2.6 Gemeenschapswacht & GAS Beatrice Noynaert (80%) Jonas De Leeneer (100%) Wesley Van Sinaey (100%) Wesley Pijcke (100%)	3.6 Jeugd Robin Romeyn (100%) Tineke Plateau (100%) De Clercq Kristof (100%)	4.5 Duurzaamheid Liesbet Van de Castele (100%) An De Schryver (100%)	5.5 Groen & Begraafplaatsen Jonathan Blommaert (100%) Luc De Sterck (100%) Alex Dierickx (80%) Jean-Paul Boeykens (100%) René Breynaert (100%) Kris Caeyman (100%) Ronny De Blander (100%) Michaël De Cooman (100%) Ronny Heymans (100%) Marc Merckaert (100%) Marc Panis (100%) Luc Pletnickx (80%) Marc Rousseau (100%) Danny Van Bavegem (100%) Eric Van Den Bossche (100%) Marc Van De Weyer (100%) Jean-Pierre Van Malker (50%) Luc Van Sinaey (100%) Jonathan Van Der Edt (100%)
	2.7 HRM Carine Puffet (100%) Nicole Fostier (50%) Carine Mattheys (100%) Marie Anne Godtibois (80%) Dorine Peerts (100%) Hilde Van Impe (100%) Nicole Van Der Stuyt (0%)	3.7 Kunstacademie Béga Batseller (100%) Gina Franceus (100%) Sylvia Lambert (35u/week) Elisabeth Mortiers (50%) Van Gijsegem Timothy (100%)	4.6 Mobiliteit Luc Salgo (100%)	5.6 Magazijn Anke Truyen (100%) Norbert De Ville (100%)
		3.7 Bibliotheek Alexandra Arkens (100%) Armand De Bruyne (100%) Carine De Neve (100%) Paul De Taeye (100%) Veerle D'Haese (28u/week) Ingrid Penne (100%) Betty Roeland (100%) Jean Vanden Houten (10u/week) Ria Vlassenbroek (28u/week) Patricia Lambert (100%) Inge Thys (80%) Brgit Van Noten (100%) Oliver Goossens (100%)	4.6 Veiligheidscoördinatie Guido De Rycke (100%)	
		3.8 Kinderopvang Ingrid Coessens (100%) Marie Christine De Geyter (50%) Sofie Andries (50%) Nancy De Gendt (50%) Charline De Meester (50%) Vicky De Ruyver (50%) Inge D'Haese (50%) Marie Jeanne Geers (50%) Tom Minjauw (50%) Katie Vanderheyden (0%)		5.7 Schoonmaakdienst Carine Caron (100%) Charlita Mortier (80%) Linda Staes (80%) Rita Colyns (50%) Veerle Defosse (100%) Annie De Raedt (80%) Marjke De Ville (50%) Jadwiga Drozd (100%) Valerie Josents (100%) Christine Paeleman (50%) Maria Schoukens (80%) Mady Vernis (75%) Georgette De Kerpel (50%) Anita Bonvariez (50%) Gerda Bury (50%) Karine Tummeleer (80%) Patricia Olivier (80%) Jeannine De Vos (80%) Françoise Van Damme (50%)

b. Het personeelsbestand (schema TM1)

Aantal voltijds equivalenten (VTE)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Vastbenoemd	76,2	71,9	71,9	70,9	68,9	67,9
Niveau A	12,3	12,3	12,3	12,3	12,3	12,3
Niveau B	9,8	9,8	9,8	9,8	8,8	8,8
Niveau C	29,9	27,9	27,9	27,9	26,9	25,9
Niveau D	17,8	16,8	16,8	15,8	15,8	15,8
Niveau E	6,4	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1
Contractueel (niet-gesco)	75,2	83,2	82,2	82,2	81,2	81,2
Niveau A	6,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
Niveau B	7,3	9,3	9,3	9,3	9,3	9,3
Niveau C	14,9	18,9	18,9	18,9	18,9	18,9
Niveau D	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8
Niveau E	41,2	41,2	40,2	40,2	39,2	39,2
Gesco	85,7	83,7	83,7	83,7	82,7	82,7
Niveau A	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Niveau B	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Niveau C	14,8	14,8	14,8	14,8	14,8	14,8
Niveau D	22,7	22,7	22,7	22,7	21,7	21,7
Niveau E	46,2	44,2	44,2	44,2	44,2	44,2
TOTAAL	237,1	238,8	237,8	236,8	232,8	231,8
Niveau A	19,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3
Niveau B	18,1	20,1	20,1	20,1	19,1	19,1
Niveau C	59,6	61,6	61,6	61,6	60,6	59,6
Niveau D	46,3	45,3	45,3	44,3	43,3	43,3
Niveau E	93,8	90,5	89,5	89,5	88,5	88,5

c. Het overzicht van de budgethouders

Geraardsbergen maakt geen gebruik van de wettelijke mogelijkheid om het budgethouderschap te delegeren.

d. Het overzicht van de beleidsvelden per beleidsdomein

Beleidsdomeinen	Beleidsvelden
Algemene financiering	0010 Algemene overdrachten tussen de verschillende bestuurlijke niveaus 0020 Fiscale aangelegenheden 0030 Financiële aangelegenheden 0040 Transacties in verband met de openbare schuld 0050 Patrimonium zonder maatschappelijk doel 0090 Overige algemene financiering
Algemeen bestuur	0100 Politieke organen 0110 Secretariaat 0111 Fiscale en financiële diensten 0112 Personeelsdienst en vorming 0113 Archief 0114 Organisatiebeheersing 0115 Welzijn op het werk 0119 Overige algemene diensten 0130 Administratieve dienstverlening 0160 Hulp aan het buitenland 0171 Gemeentelijk/stedelijk wijkoverleg 0190 Overig algemeen bestuur
Zich verplaatsen en mobiliteit	0200 Wegen 0210 Openbaar vervoer 0220 Parkeren 0290 Overige mobiliteit en verkeer
Natuur en milieubeheer	0300 Ophalen en verwerken van huishoudelijk afval 0309 Overig afval- en materialenbeheer 0310 Beheer van regen- en afvalwater 0319 Overig waterbeheer 0320 Sanering van bodemverontreiniging 0329 Overige vermindering van milieuverontreiniging 0340 Aankoop, inrichting en beheer van natuur, groen en bos 0341 Erosiebestrijding 0380 Participatie en sensibilisatie 0381 Geïntegreerde milieuprojecten 0390 Overige milieubescherming
Veiligheidszorg	0400 Politiediensten 0410 Brandweer 0420 Dienst 100 0440 Overige hulpdiensten 0470 Dierenbescherming 0480 Bestuurlijke preventie (incl. GAS) 0490 Overige elementen van openbare orde en veiligheid

Ondernemen en werken	0500 Handel en middenstand 0510 Nijverheid 0520 Toerisme - Onthaal en promotie 0529 Overige activiteiten inzake toerisme 0530 Land-, tuin- & bosbouw 0550 Werkgelegenheid 0590 Overige economische zaken
Wonen en ruimtelijke ordening	0600 Ruimtelijke planning 0629 Overig woonbeleid 0630 Watervoorziening 0640 Elektriciteitsvoorziening 0650 Gasvoorziening 0670 Straatverlichting 0680 Groene ruimte 0690 Overige nutsvoorzieningen
Cultuur en vrije tijd	0700 Musea 0701 Cultuurcentrum 0703 Openbare bibliotheken 0710 Feesten en plechtigheden 0712 Festivals 0719 Overige evenementen 0720 Monumentenzorg 0729 Overig beleid inzake het erfgoed 0739 Overig kunst- en cultuurbeleid 0740 Sport 0750 Jeugd 0790 Erediensten 0791 Niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen
Leren en onderwijs	0814 Leren en werken 0820 Deeltijds kunstonderwijs 0830 Centra voor volwassenenonderwijs 0869 Overige ondersteunende diensten voor het onderwijs 0889 Overige ondersteunende diensten voor het lokaal flankerend onderwijs
Sociale dienstverlening	0900 Sociale bijstand 0902 Integratie van personen met vreemde herkomst 0904 Activering van tewerkstelling 0909 Overige verrichtingen inzake sociaal beleid

Zorg

- 0943 Gezinshulp
- 0945 Kinderopvang
- 0947 Klusjesdienst
- 0959 Overige verrichtingen betreffende ouderen
- 0982 Ziekenhuizen
- 0990 Begraafplaatsen
- 0992 Lijkbezorging

5. DE PARTICIPATIES

Het overzicht van de entiteiten die opgenomen zijn onder de financiële vaste activa.

1. Bedrijvencentrum regio Geraardsbergen
2. De Watergroep (VMW)
3. 'DE LIJN'-Vlaamse vervoersmaatschappij
4. FINGEM
5. ILvA
6. INTERGEM
7. Sociale Huisvestingsmaatschappij 'De Vlaamse Ardennen'
8. Sociale Huisvestingsmaatschappij 'Denderstreek'
9. SOLvA
10. Uw Eigen Huis der Vlaanderen NV
11. Westlede

6. DE FISCALITEIT

a. De aanvullende belasting op de personenbelasting

De aanslagvoet van de aanvullende belasting op de personenbelasting blijft 8,0 % voor de periode van 2014 tot en met 2016. Vanaf 2017 wordt de aanslagvoet teruggebracht naar 7,9 %.

b. De opcentiemen op de onroerende voorheffing

De aanslagvoet van de opcentiemen op de onroerende voorheffing blijft onveranderd en is vastgesteld op 1400.

c. Verwijzing naar de publicatie van de eigen belastingreglementen

Een oplijsting van alle belasting- en retributiereglementen is beschikbaar via de website: www.geraardsbergen.be/retributiesenbelastingen.

d. Overzicht van de belastingen waarvan de aanslagvoet zal gewijzigd worden tijdens de looptijd van het meerjarenplan.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Personenbelasting							
			8%			7,90%	
Tweede verblijven							
- verplaatsbare constructie	124 €						
- vaste constructie	248 €				250 €		
					350 €		
Verstreken logies	0 €						
	0 €						
Drijfkracht - belastbaar vanaf 11 kW			12,5€/kw			afschaffing	
Nachtwinkels : openingstaks							
- openingstaks	2.500 €					6.000 €	
- jaarlijkse taks	250 €					1.500 €	
Belasting tussenkomsten politie							
- vervoer van dronken personen of van personen die zich in soortgelijke toestand bevinden ten gevolge van het gebruik van verdovende of hallucinatieverwekkende middelen naar huis, naar een verpleeginstelling of naar het politiekantoor:							
- vervoer naar het politiekantoor van bestuurder of administratief aangehouden personen in het kader van de handhaving van de openbare orde:							
- gebruik (opkuis) van de cel met uitzondering van het gebruik ten gevolge van een gerechtelijke inhechtenisneming:	58 €					75 €	
- in bewaring houden van huisdieren:	58 €					75 €	
	25 €					25 €	
	0 €					5€ / dag	
- Valse alarmmeldingen : onder valse alarmmeldingen wordt verstaan, de signalen of meldingen verwekt door elektrische of elektronische detectieapparaten voor inbraakalarm die niet het gevolg zijn van een inbreuk of van een poging daartoe.	0 €						

7. DE SCHULDEVOLUTIE

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Saldo nog te betalen op 01/01	38.199.369,06	40.999.695,49	46.099.296,93	47.356.704,05	49.699.245,50	48.682.122,22	47.154.154,13
Op te nemen lening	0,00	0,00	8.350.000,00	12.782.500,00	18.172.500,00	20.160.000,00	21.625.000,00
Belfius	18.571.473,21	16.973.359,17	15.337.908,60	13.811.120,86	12.441.966,51	11.110.617,84	9.818.315,24
Fortis	4.952.825,97	4.351.999,67	3.738.628,66	3.112.123,37	2.472.003,41	1.817.353,37	1.156.793,95
ING	1.312.152,18	6.979.318,07	6.657.108,88	6.326.637,25	5.991.629,30	5.647.896,86	5.294.774,74
Fingem	7.348.018,30	6.950.872,60	6.553.726,90	6.156.581,20	5.759.435,50	5.362.289,80	4.965.144,10
KBC	6.014.899,40	5.744.145,98	5.461.923,89	5.167.741,37	4.861.710,78	4.583.964,35	4.294.126,10
Nieuwe leningen van het dienstjaar	5.766.000,00	8.350.000,00	4.850.000,00	6.050.000,00	2.950.000,00	2.575.000,00	550.000,00
Op te nemen lening	0,00	8.350.000,00	4.850.000,00	6.050.000,00	2.950.000,00	2.575.000,00	550.000,00
Belfius	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fortis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ING	5.766.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fingem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
KBC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bedrag terugbetaald tijdens het dienstj.	2.965.673,57	3.250.398,56	3.592.592,88	3.707.458,55	3.967.123,28	4.102.968,09	4.131.601,09
Op te nemen lening	0,00	0,00	417.500,00	660.000,00	962.500,00	1.110.000,00	1.238.750,00
Belfius	1.598.114,04	1.635.450,57	1.526.787,74	1.369.154,35	1.331.348,67	1.292.302,60	1.243.035,85
Fortis	600.826,30	613.371,01	626.505,29	640.119,96	654.650,04	660.559,42	587.378,98
ING	98.834,11	322.209,19	330.471,63	335.007,95	343.732,44	353.122,12	362.829,51
Fingem	397.145,70	397.145,70	397.145,70	397.145,70	397.145,70	397.145,70	397.145,70
KBC	270.753,42	282.222,09	294.182,52	306.030,59	277.746,43	289.838,25	302.461,05
Saldo nog terug te betalen op 31/12	40.999.695,49	46.099.296,93	47.356.704,05	49.699.245,50	48.682.122,22	47.154.154,13	43.572.553,04
Op te nemen lening	0,00	8.350.000,00	12.782.500,00	18.172.500,00	20.160.000,00	21.625.000,00	20.936.250,00
Belfius	16.973.359,17	15.337.908,60	13.811.120,86	12.441.966,51	11.110.617,84	9.818.315,24	8.575.279,39
Fortis	4.351.999,67	3.738.628,66	3.112.123,37	2.472.003,41	1.817.353,37	1.156.793,95	569.414,97
ING	6.979.318,07	6.657.108,88	6.326.637,25	5.991.629,30	5.647.896,86	5.294.774,74	4.931.945,23
Fingem	6.950.872,60	6.553.726,90	6.156.581,20	5.759.435,50	5.362.289,80	4.965.144,10	4.567.998,40
KBC	5.744.145,98	5.461.923,89	5.167.741,37	4.861.710,78	4.583.964,35	4.294.126,10	3.991.665,05
Betaalde intresten	1.426.854,49	1.481.867,36	1.565.296,54	1.620.011,35	1.635.082,47	1.593.176,52	1.512.982,96
Op te nemen lening	0,00	125.250,00	323.250,00	474.225,00	589.425,00	643.425,00	657.000,00
Belfius	748.474,94	680.742,27	611.679,07	550.535,06	494.818,43	443.277,22	393.761,42
Fortis	126.825,44	91.345,49	74.797,95	59.493,86	45.793,25	32.105,74	19.352,98
ING	126.214,15	179.330,81	171.515,94	172.743,21	163.987,02	154.470,63	144.629,31
Fingem	183.160,46	173.771,82	163.843,18	153.914,53	143.985,89	134.057,25	124.128,61
KBC	242.179,50	231.426,97	220.210,40	209.099,69	197.072,88	185.840,68	174.110,64
Jaarlijkse last	4.392.528,06	4.732.265,92	5.157.889,42	5.327.469,90	5.602.205,75	5.696.144,61	5.644.584,05
Op te nemen lening	0,00	125.250,00	740.750,00	1.134.225,00	1.551.925,00	1.753.425,00	1.895.750,00
Belfius	2.346.588,98	2.316.192,84	2.138.466,81	1.919.689,41	1.826.167,10	1.735.579,82	1.636.797,27
Fortis	727.651,74	704.716,50	701.303,24	699.613,82	700.443,29	692.665,16	606.731,96
ING	225.048,26	501.540,00	501.987,57	507.751,16	507.719,46	507.592,75	507.458,82
Fingem	580.306,16	570.917,52	560.988,88	551.060,23	541.131,59	531.202,95	521.274,31
KBC	512.932,92	513.649,06	514.392,92	515.130,28	474.819,31	475.678,93	476.571,69